

# BOLETIN INFORMATIVO

DE LA ASOCIACION ESPAÑOLA  
DE AMIGOS DE LA ARQUEOLOGIA



# BOLETIN INFORMATIVO

# Sumario

NUM. 1 - JULIO - 1974

Director:  
Darío V. Mora Brotons.

Consejo de Redacción

M.<sup>a</sup> Angeles Alonso  
Carlos Dauden  
Rosario Lucas  
Teógenes Ortego  
Encarnación Ruano

Edita: Asociación Española de  
Amigos de la Arqueología.  
C/ Alcalá, 108.

Correspondencia. Apartado  
12403.

Dep. Legal: M-24.361-1974

Imprime: Coimoff  
C/ Doctor Gómez Ulla, 22.  
Madrid.

Maqueta: G. de Paredes

El Consejo de Redacción se  
reserva el derecho de publicar los  
trabajos que merezcan su aproba-  
ción.

## 3 Editorial

## 4 Concepto de Arqueología, por Rosario Lucas

## 7 Las Pinturas rupestres del Peñón de la Sen- dilla, en el Monte Valonsadero de Soria, por Teógenes Ortego.

## 14 Nueva e importante ciudad Vaccea en Tariego de Cerrado (Palencia), por Lázaro de Castro.

## 18 Las cuevas de la variante de Ocaña por Emeterio Cuadrado

## 24 Noticiario Arqueológico.

## 29 Conferencias.

## 31 Excavaciones de la Asociación

## 34 Última Asamblea General

## 36 Estatutos de la Asociación

## 40 Relación de Socios

## 42 Memoria Económica.

## 43 Bibliografía.



**E**N su día, y gracias a la positiva ilusión de un grupo de personas, expertos unos, aficionados otros, tuvieron la feliz idea de aunar a aquellos que pudieran interesarse por un tema tan apasionante como es la Arqueología.

De tan sencilla pero entusiasta idea, nació la Asociación Española de Amigos de la Arqueología.

Pero esto fue ayer. Actualmente cuenta con más de 250 asociados, entre catedráticos y profesores de Universidad, geólogos, restauradores, etc.; en profesiones libres, médicos, abogados, ingenieros, artistas; asimismo contamos con alumnos de la Universidad y con muchos y muy buenos aficionados.

Desde su nacimiento siempre imperó la idea que sus fines serían pedagógicos y divulgativos.

A través de sus ciclos de conferencias (todos los martes, correspondientes a un año escolar), han desfilado hombres tanto de talla internacional como nacional y aficionados suficientemente cualificados como para ocupar la tribuna.

Se han realizado excursiones, unas didácticas, otras a la "caza" de presuntos hallazgos de acuerdo con informes confusos y que algunas veces lograron su objetivo.

Pero lo más grato que puede acontecer a una asociación como la nuestra, también se ha realizado. Nos fueron asignadas dos excavaciones. Una de ellas ya terminada y cuya memoria verá la luz próximamente; la otra ya está en marcha, habiéndose programado una campaña de tres o cuatro semanas en este verano.

La Asociación empieza a tener conciencia de su madurez después de sus pocos años de experiencia.

Una nueva actividad se va a sumar a las citadas anteriormente.

Habíamos mencionado que los fines de la Asociación eran pedagógicos y divulgativos. La primera parte ha sido, y sigue, resueltamente satisfactoria. La segunda, la divulgativa, es en la que estamos empeñados en la actualidad.

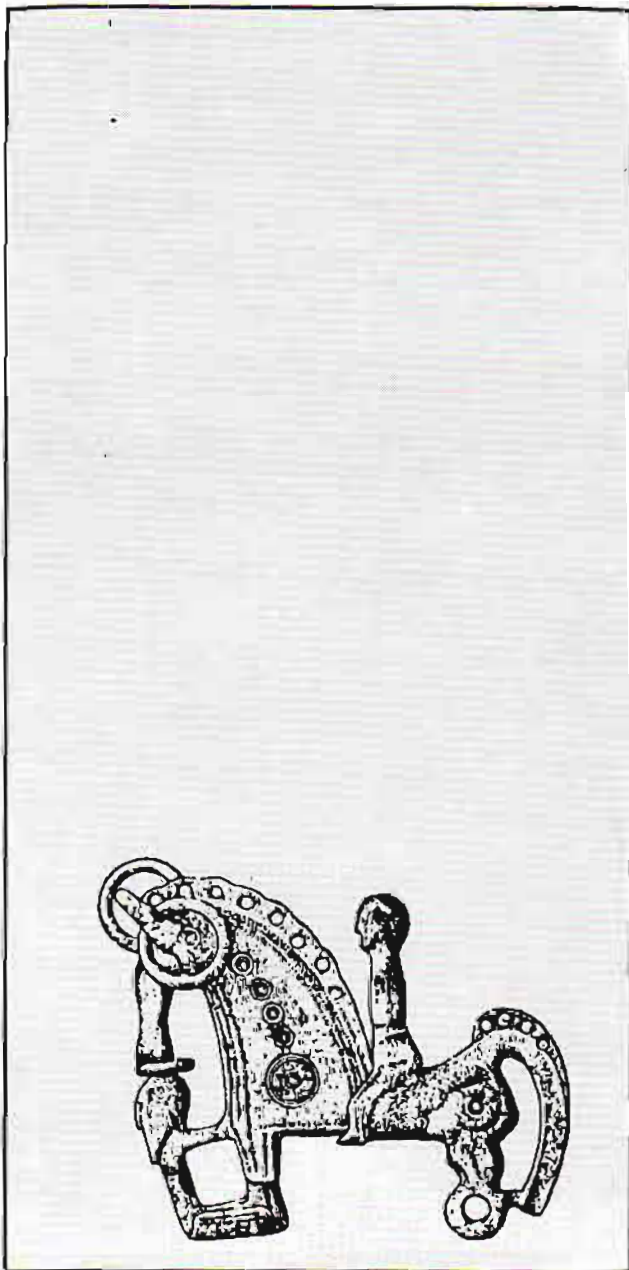
Pretendemos que el contenido de esta Revista tenga la suficiente garra como para interesar a los asociados y simpatizantes. Pero ello exige un esfuerzo común. Esto es, entendemos que han de colaborar todos aquellos que tengan algo que decir, pero siempre con la seriedad que exige un tema tan delicado y espinoso como es la Arqueología. Quedan pues, abiertas nuestras páginas.

La Asociación ha pasado por diversas vicisitudes que finalmente fueron resueltas de manera eficaz. La Junta Directiva, en nombre de la Asociación, quiere expresar tanto a los organismos oficiales como particulares, que nos prestaron y nos siguen prestando su valiosa ayuda, el agradecimiento por su desinteresada labor en pro de algo tan valioso como es la divulgación de la cultura.



# CONCEPTO DE ARQUEOLOGIA

Por Rosario LUCAS



Etimológicamente significa "tratado de lo antiguo" y en sus comienzos nació como una ciencia auxiliar de la historia. Hoy, la arqueología, auténtica ciencia, ha adquirido su individualidad. Su primitiva acepción se ha superado y enriquecido. No se puede confundir la arqueología con el coleccionismo. Sus fines son mucho más ambiciosos. En la actualidad podríamos definir la arqueología como "la ciencia que trata de reconstruir el pasado de la humanidad a través de los restos materiales legados por las generaciones pretéritas en el transcurso del tiempo". Como ciencia autónoma es capaz de hacer historia, sin apoyarse en documentos escritos, como sucede, por ejemplo, con la arqueología prehistórica.

El objeto de la arqueología son los restos materiales, por muy insignificantes que éstos sean. La resurrección y observación científica de estos restos, monumentos en su sentido más amplio, su determinación cronológica, su correcta interpretación y asignación a una cultura determinada, son sus objetivos. Estos testigos del pasado a veces muy humildes, son la base y el apoyo de la arqueología que con una ambición sin límites pretende reconstruir el pasado de la humanidad, hacer historia, e informarnos de la vida material, de la economía, de la sociedad, de la religiosidad del pueblo que les dio su ser. El objeto aislado será un informador mudo, pero las circunstancias que rodean a ese objeto pueden ser, a veces, más elocuentes e imparciales que las propias fuentes escritas.

No hay que despreciar los grandes monumentos, las inscripciones o los testimonios literarios. Sin embargo, la fuente esencial y fundamental de la arqueología son los propios objetos, los restos materiales que cobrarán vida mediante las excavaciones metódicas o los estudios arqueológicos. El hombre se convierte en sujeto y objeto de la arqueología.

Las investigaciones arqueológicas comienzan con la excavación o hallazgo del objeto. El arqueólogo se encargará de su observación, descripción, interpretación, conservación y restauración, y concluirá imputándole una cronología y una filiación cultural.

El objeto a investigar es múltiple y variado. Los métodos arqueológicos no son constantes, son tan diversos como el propio objeto. No obstante, hay unas reglas básicas de carácter general. En primer lugar, la observación imparcial, puramente fisiológica, de lo que es materialmente y de las circunstancias de su descubrimiento. Más tarde vendrá la minuciosa comprobación y comparación con ayuda de otros descubrimientos, de las



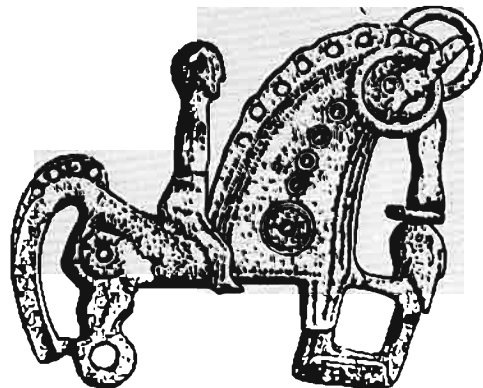
ciencias auxiliares, y de cuantos paralelos o referencias se puedan acumular. Finalmente se establecerán unas conclusiones cronológicas y culturales y se redactará la publicación científica.

El arqueólogo no puede ser dogmático; todas sus conclusiones, todas sus hipótesis, están sujetas constantemente a revisión. Nuevos hallazgos pueden ampliar sus puntos de vista, afirmar o contradecir sus resultados. Ante todo debe ser humilde, en muchos casos se limitará a describir objetiva e imparcialmente sus descubrimientos en espera de poder establecer, a su tiempo, una identidad cultural y cronológica determinada. En contraposición a esta humildad, será un avaro a la hora de acumular datos y observaciones. La excavación arqueológica es una experiencia que no se puede repetir.

Arqueólogo será quien organizadamente y a través de los métodos arqueológicos, contribuya a conseguir los fines de la ciencia arqueológica. No es, ni debe ser un artista o un historiador de arte; es, simplemente, un estudioso objetivo del pasado, sujeto a lo que la tierra le enseña.

Con frecuencia se plantea el problema de los límites de la arqueología. Comienza cuando aparece el hombre. El final de estos límites es más impreciso. En nuestra legislación se extiende hasta los tiempos de Carlos I. Día a día va ganando terreno. La arqueología medieval tan marginada hasta hace pocos años cobra nuevos impulsos. Los resultados obtenidos son muy esperanzadores. La eficacia de la arqueología en el esclarecimiento de ciertos aspectos históricos que traspasan la Edad Media está fuera de toda duda. Una ciudad arruinada, despoblada, un castillo, un cementerio, sea de la época que sea, se puede resucitar con ayuda de la arqueología. La solución de la problemática planteada por nuestras cerámicas medievales y modernas sólo se conseguirá cuando los testares estén bien excavados. Para nosotros, la arqueología no tiene límite final. Cualquier documento, cualquier objeto que necesite de métodos arqueológicos para hacer su historia, estará dentro de los límites de la Arqueología. Inglaterra nos brinda un buen ejemplo. En 1966 se creó la "Society for post-Medieval Archaeology" para estudiar los pueblos del período 1450-1750. Es una prueba concluyente de la ausencia de un límite final en la ciencia arqueológica.

La vasta extensión de la arqueología y de sus objetivos hace necesaria una revisión fundamental que restrinja y limite los campos a investigar. Así hablaremos de una Arqueología prehistórica, protohistórica, clásica, medieval, postmedieval... dentro de un marco geográfico



# CONCEPTO DE ARQUEOLOGIA

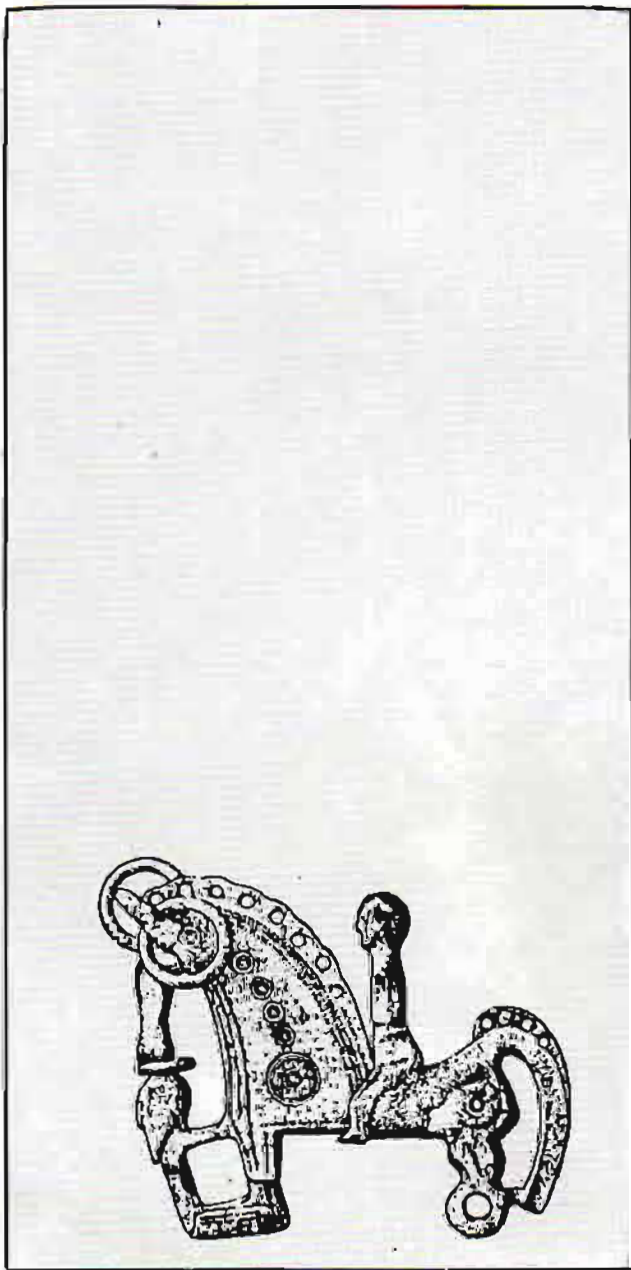
determinado. A su vez, dentro de estas parcelas arqueológicas estableceremos una serie de etapas y periodizaciones. Todas ellas, en síntesis, nos ilustrarán sobre la evolución de la humanidad y su ascensión progresiva a culturas superiores.

El carácter de la arqueología es universal. Sus conocimientos son fragmentarios y reducidos. El hombre no puede existir sin conocer su pasado y los estudios arqueológicos se han multiplicado en los últimos tiempos. Los Congresos y las publicaciones periódicas son los vehículos informativos que ponen en contacto a los investigadores por alejados que estén. La arqueología no puede existir aislada. La colaboración científica, los trabajos en equipo, la cooperación mutua... son los factores imprescindibles en la objetividad que exige su metodología. La arqueología no es de un individuo. El yacimiento, la excavación, no son cotos cerrados. Los restos materiales deben de estar a la disposición de los arqueólogos para su justa valoración e interpretación. Cualquier excavación por modélica que sea en sus técnicas, por fecundos que hayan sido sus hallazgos, si permanecen inéditos y sólo sirven para satisfacer la curiosidad de un individuo, no son sino un fraude a la ciencia. El fin propuesto por la arqueología habrá sido violado.

Por eso, en contra de lo que vulgar y erróneamente se piensa sobre la arqueología, como una ciencia llena de aventura, misterio y sorpresas, la arqueología es una ciencia árida, llena de sacrificios, con pocas satisfacciones. A veces, ha sido necesaria toda una vida de dedicación para poder establecer no la evidencia de una hipótesis sino su falsedad (recordemos a Schulten y su infructuosa búsqueda de Tartessos).

El arqueólogo, si quiere ser digno de tal nombre, tiene que estar informado de los avances constantes de todas las ciencias. Si múltiple y dispar es el documento arqueológico, múltiples y dispares son las ciencias auxiliares de la arqueología. El arqueólogo no puede ser geólogo, químico, dibujante, antropólogo... Debe de aspirar a tener unos conocimientos lo más extensos posibles, pero ante todo, debe de saber qué ciencias, qué técnicas son necesarias e imprescindibles en la arqueología y no desaprovechar los conocimientos de estos especialistas y solicitar su colaboración científica, para que esos datos acumulativos, que podrán hacer historia, sean lo más exhaustivos posibles.

Para terminar, dedicaremos unas breves palabras a todas esas ciencias auxiliares de la Arqueología. Son tantas y tan variadas que sólo el mencionarlas o el precisar su función nos llevaría muy lejos. Física, Química, todo tipo de análisis sobre la estructura y esencia de los materiales arqueológicos, son necesarios para una documentación completa. La historia misma, la filología, la geografía, la toponimia... nos serán de gran utilidad. La estadística, la electrónica pueden y deben aplicarse en la Arqueología. La Antropología, Geología, Paleontología... van unidas a las investigaciones prehistóricas. Incluso algo tan alejado como la espeleología o el submarinismo, pueden, debidamente controlados, ser eficaz ayuda de los estudios arqueológicos. El dibujo, la fotografía en sus múltiples facetas, la topografía, la restauración... es algo tan fundamental y tan íntimamente ligado a la arqueología de campo como lo pueden ser los museos o la publicación científica de los hallazgos.





# Las pinturas rupestres del Peñón de la Sendilla, en el monte Valomadero de Soria

Por Teogenes Ortego

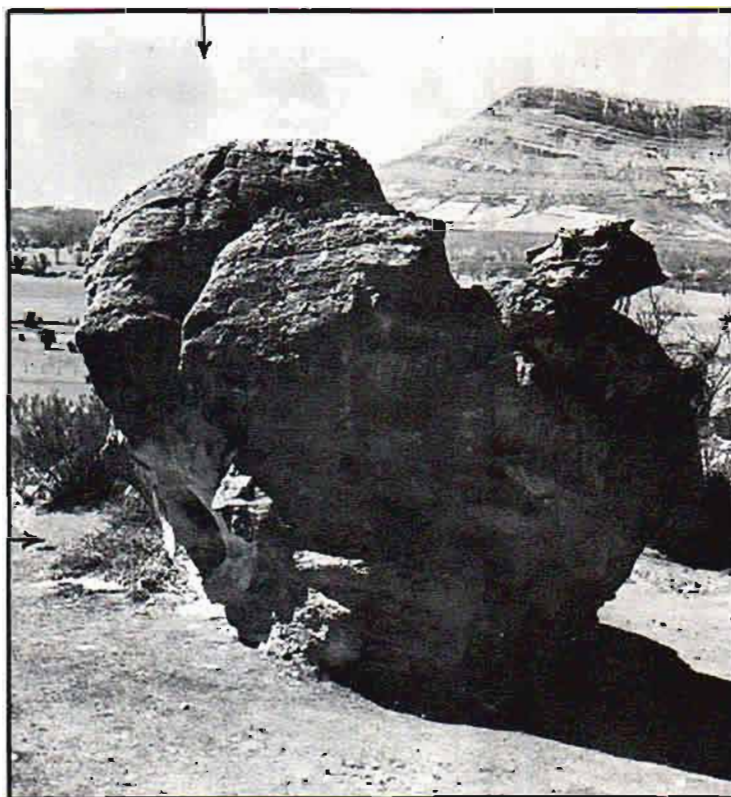


Fig. 1.— El Peñón de la Sendilla visto desde el noreste. En la zona baja el covacho con pinturas.

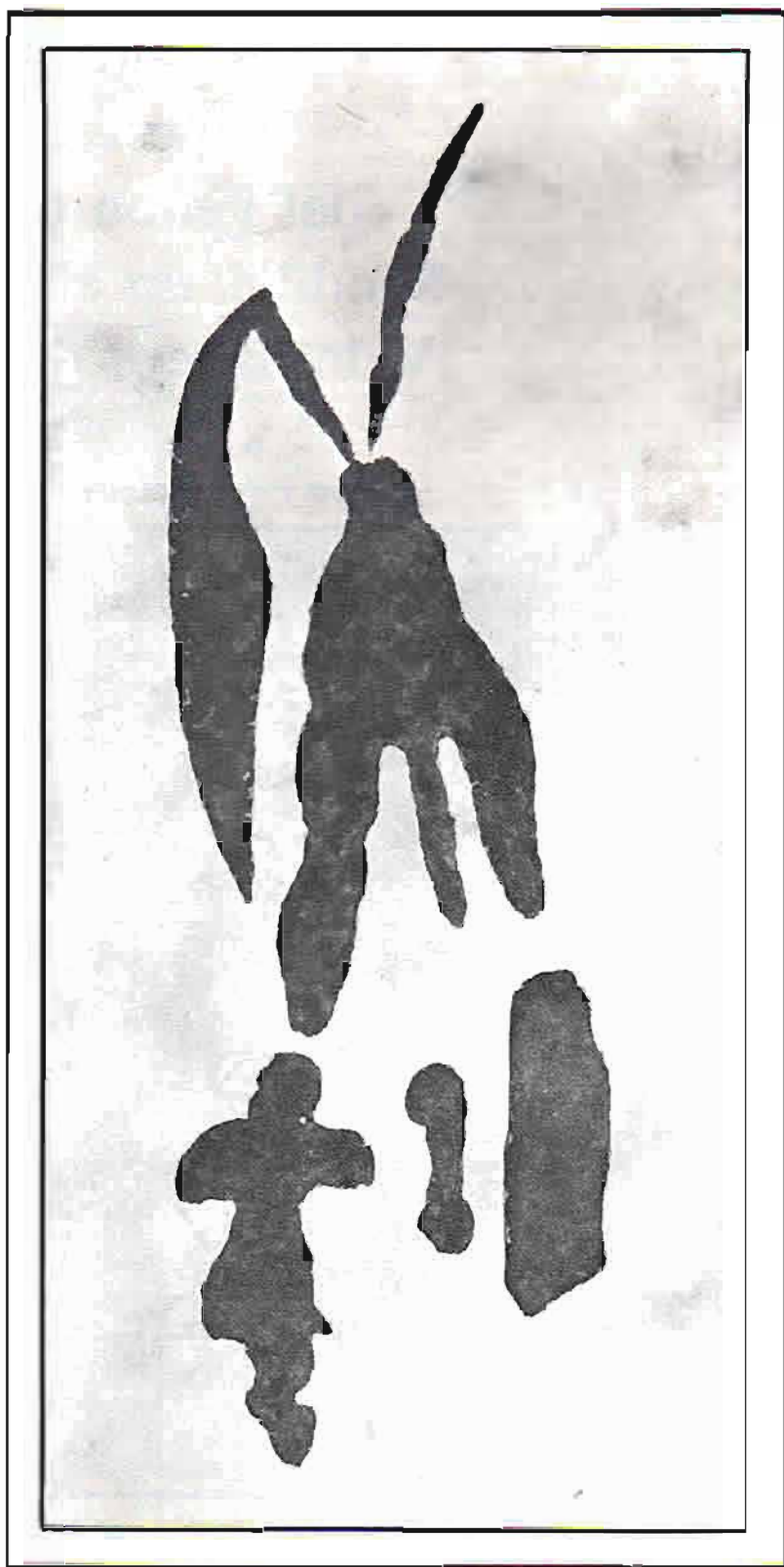


Fig. 2.—Concavidades de erosión con pinturas diversas en la cara oriental del Peñón de la Sendilla.





Fig. 5. Escena necrolátrica pintada en el covacho oriental.

Una perseverante labor de investigación arqueológica, llevada a cabo en las comarcas altodurienses, nos permitió localizar, durante los años 1951-1953, una treintena de covachos naturales, totalmente desconocidos, en cuyo fondo rocoso se conservan numerosas manifestaciones de arte rupestre.

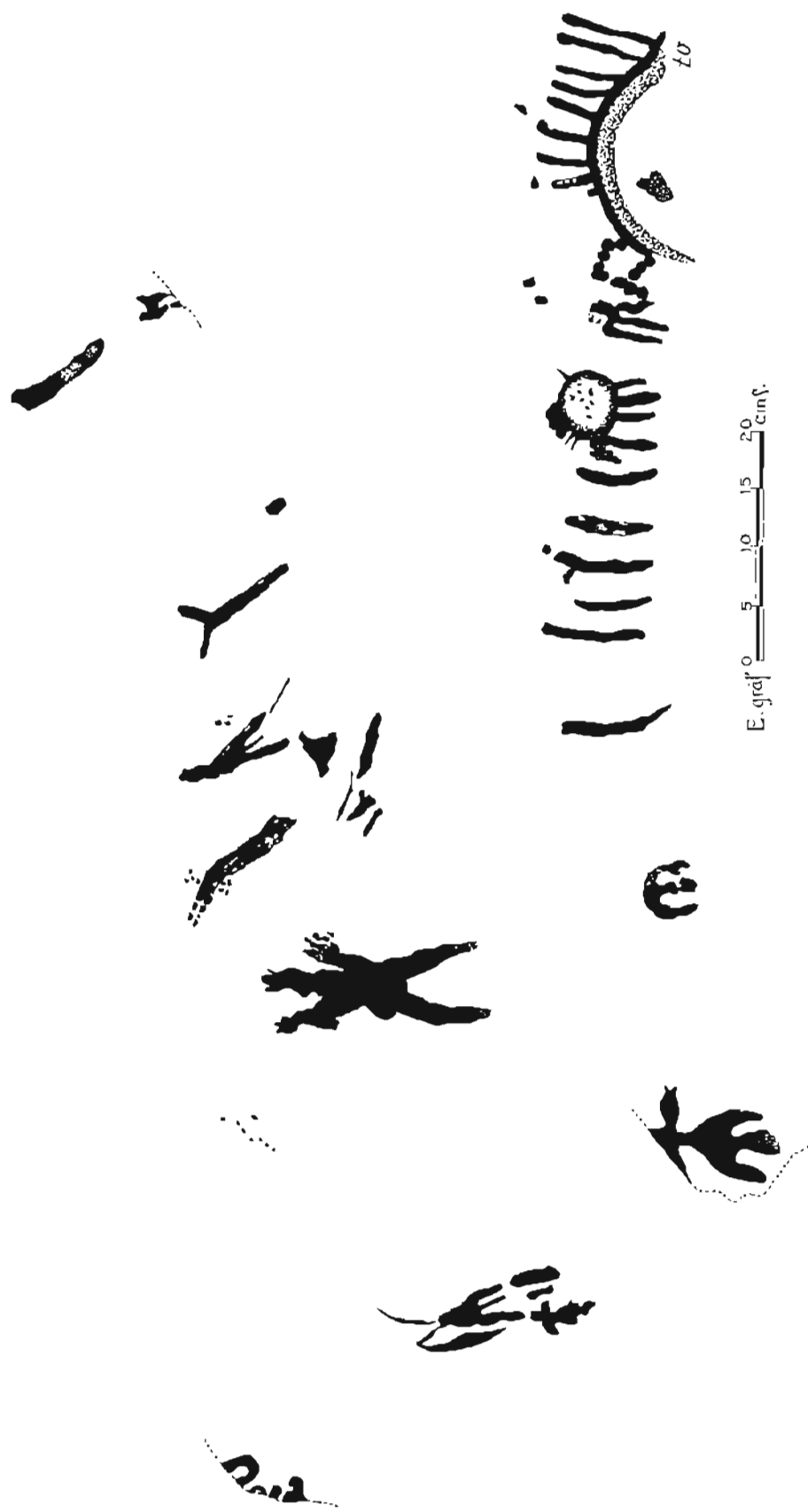
Fue el monte Valonsadero, en el término de Soria, con sus parajes "Vega del Pedrajas" y "Las Cañadas", los que nos ofrecieron los primeros hallazgos, coronando con éxito abrumador nuestra paciente búsqueda.

Después, por la cuenca del río Pedro, en los crestos rocosos de su margen derecha hacia el recodo de Ligos, descubrimos nuevos grupos de singular interés.

Hasta tanto podamos publicar el voluminoso trabajo que preparamos sobre estos hallazgos, y con ánimo de no demorar su conocimiento, hemos ido dando a conocer, en diversas publicaciones y congresos, los grupos más representativos dentro de la notable variedad de estos conjuntos.

Hoy presentamos un avance del estudio de uno de los covachos existentes en la mole rocosa emergente en la solana de la vega del río Pedrajas, que he denominado El Peñón de la Sendilla.

**SITUACION Y VIAS DE ACCESO.**—Para acercarnos a este paraje, tomamos desde Soria la carretera de Burgos y, a los siete kilómetros, un ramal bien señalizado nos conducirá hasta la casa del guarda de Valonsadero. Desviándonos ahora a la izquierda, tomamos en medio kilómetro escaso el camino practicable hacia Pedrajas. Dejando atrás las primeras alineaciones rocosas, remontamos en breve paseo la suave cañada hasta el gran peñón, que, aparte de otros vestigios arqueológicos, contiene una de las más



DESARROLLO DEL FRISO PICTORICO ORIENTAL  
DEL PEÑON DE LA SENDINA (Valomadero-Soria)



◀ Fig. 4.— Representación demoníaca, antropoide y otros signos en el Peñón de la Sendilla.

notables estaciones pictóricas del sector, en la concavidad de la zona baja, cara a saliente, en el fondo de una marmira de erosión, seccionada longitudinalmente por los trastornos geológicos.

Desde este mirador hacia mediodía se domina un espléndido paisaje de praderío y robledales, con cotas comprendidas entre los 1050 y 1100 metros de altitud. Como telón de fondo, destaca la sierra de Cabrejas y el sorprendente escalón terminal de Pico Frentes, que con sus 1380 metros de altura sobre el mar y 290 sobre el nivel de base, sus cortadas escarpas y su abundancia de fósiles, constituye la más elocuente columna estratigráfica de las formaciones cretácicas del interior peninsular.

Esta alineación montañosa, determinante de nuevos y viejos caminos, que discurren paralelamente a sus pies o la cruzan por sus ásperos collados, fue también divisoria tribal, campo de correrías y asiento en su cumbre de primitivos poblados circuidos a veces de robustas fortificaciones, acreditando su importancia arqueológica y valor estratégico en el puntal de esta serranía.

**EL PEÑÓN DE LA SENDILLA, DESCRIPCIÓN DE LAS PINTURAS.**—A título de orientación he denominado así a esta eminencia cretácica urgoaptiense de dura arenisca, ya que convergen aquí, entre el roqueado, determinadas sendas ganaderas. El Peñón se orienta de norte a sur. Hacia su mitad, se rehúnde el perfil visible. La parte alta de la cabecera hacia saliente, hasta la escotadura, presenta un frente irregular de catorce metros de longitud, donde se

aprecia el covacho alargado, de 2,60 metros de largo por 1,20 metros de anchura, en cuyo fondo se desarrolla el friso pictórico de uniforme coloración rojizo-oscuro, el cual pasamos a describir.

En la zona marginal, se advierten algunos desconchados que afectan a las pinturas, conservándose en mejor estado las centrales, más protegidas de los agentes atmosféricos.

1.—De izquierda a derecha, en un borde lascado, se aprecian en primer lugar vestigios reducidos a cuatro trazos curvados, lamentablemente perdidos.

2.—A 30 cms., en una pequeña oquedad erosiva, se alinean siete puntos minúsculos, trazados a punta de pincel.

3.—Entre éstos, en otra capa de lascado más baja, aparece una curiosa escena integrada por extraña figura varonil en silueta, sin brazos, de cuya minúscula cabeza arrancan dos aditamentos como descomunales plumas; la mayor, acodada y la menor, airoosamente erguida. Longitud total 13 cms. Debajo, una figura humana de recio trazado, con brazos en arco; una barrita reforzada con bola en los extremos y una gruesa barra indeterminable, completan este grupo.

4.—A partir de éstos, se desarrollan en la roca dos bandas erosivas con cierto paralelismo, en las que se va encajando el friso pictórico. La primera de las figuras, la más destacada de todo el conjunto, queda a 43 centímetros de los vestigios iniciales. Se nos presenta en silueta con cierto realismo, acusando músculos en movida actitud, cuya vestimenta muestra un faldellín y brazos cubiertos en alto, con manos implorantes, piernas en marcha y la cabeza recrecida con un tocado en forma de bonete. Su altura es de 20,5 cms.

5.—A ésta sigue, ligeramente hacia arriba, una figura gruesa, tendida, como cuerpo femenino, cubierto totalmente, en el que apenas se esbozan cabeza y brazos mediante breves puntuaciones.

6.—Silueta varonil de 10,5 cms., parecida a la del grupo tercero, igualmente sin brazos y acusando el sexo, pero careciendo en la cabeza de los adornos que le caracterizan. Queda un trazo fino, alargado en la línea de las piernas, y tres puntos próximos al tronco como si fueran despojos de los aditamentos empenachados que, como su paralelo, pudo ostentar.

7.—Al pie de los anteriores, se ven algunos trazos tendidos que pueden traducirse como tronco y miembros desarticulados. Encima, una mancha triangular pudiera corresponder a una pieza de vestimenta.

8.—En la misma dirección, con inclinación similar a los humanoides, tenemos una barra horquillada de 11 cms. con desigual grosor en la rigidez de los trazos. A su derecha queda una huella corta y aislada.

9.—Simétricamente, a los 20 cms., se aprecia otra barra de punta roma y cabeza reforzada; debajo, parte de una figura incompleta por desconchado, sin posible interpretación, y más arriba, a la derecha, una mancha amorfa, con lo que termina cuanto contiene la parte superior del friso.

Entramos ahora en la banda inferior de erosión, que presenta aspecto de cóncavo costillar, con la particularidad de que estos relieves naturales han sido aprovechados en su tercera dimensión para dar

corporeidad a parte de los motivos que integran la escena, de igual modo como ya lo hicieron los remotos artistas paleolíticos.

10.—En el borde mismo de la izquierda, afectado por desconchado, se destaca una figura de varón al que falta la cabeza y parte de un brazo; el otro se reduce a largo lóbulo terminado en mano bífida. El eje se prolonga toscamente y las piernas arqueadas y deformes completan la figura.

11.—Catorce cms. a la derecha queda aislado un ancoriforme acéfalo de 5 cms., contrastando en su simplista esquematización de tendencia circular, con el realismo acusado en otros elementos del friso.

12.—Llegamos ahora a la gran escena desarrollada en una longitud de 70 cms., que llena la parte más adecuada de la concavidad. A los 12 cms. del ancoriforme se inicia una espaciada serie de seis barras, síntesis antropoide, adaptadas al costillar curvado del fondo de erosión, y a su derecha sigue un símbolo circular con resaltes y apéndices piliformes. El interior aparece punteado irregularmente y todo ello se apoya en cuatro extremidades, que pueden corresponder a seres humanos portadores de lo que pudiera representar un catafalco conducido procesionalmente hacia la inhumación, según fórmulas rituales. Delante se aprecia un esquema humano no exento de expresión, reducido a eje doblado, brazos caídos y cabeza rendida, sobre la que quedan dos puntos algo distanciados. Inmediatamente, aprovechando el relieve arqueado de la propia roca, se ha reforzado la curva con un trazo grueso de pintura en toda su longitud, realzando el efecto de la misma. Ocho barras emergen de la rama descendente de la curvatura, como irregulares rayos de un sol en su ocaso; pero entendemos representan más bien individuos vinculados, de algún modo, a la vida del clan. Al arranque del arco, se adosa una especie de pórtico cuadrangular, formado por puntuaciones alineadas. Finalmente, un signo grueso e irregular aparece en el interior del espacio abovedado.

**SIGNIFICACION. ALGUNAS REFERENCIAS.**—Sin que pretendamos interpretar con visos de seguridad cuanto este conjunto representa dentro del arte rupestre prehistórico, sí aventuramos nuestra impresión de conjunto tras el análisis de las más expresivas figuras y su posible significado en función de cada escena.

Perdidos algunos motivos de los contornos, queda en la banda superior una serie de figuras que revelan prácticas rituales de carácter necrolátrico, donde símbolos tendidos y esquemas abstractos juegan su papel imprecatorio en relación con la gran figura central, poderosa y mágica, de acusado realismo, quien, como diosa protectora de los muertos, reduce las fuerzas adversas representadas por las dos figuras demoníacas y otras alusiones en torno, merced a la fuerza vital y expresiva traducida en una danza patética.

La banda baja ofrece una notable composición, que interpretamos como ceremonia ritual suntuosa de carácter funerario, durante la cual tendrían lugar manifestaciones de culto a los muertos con alguna modalidad de sacrificios u ofrendas. Las dos figuras

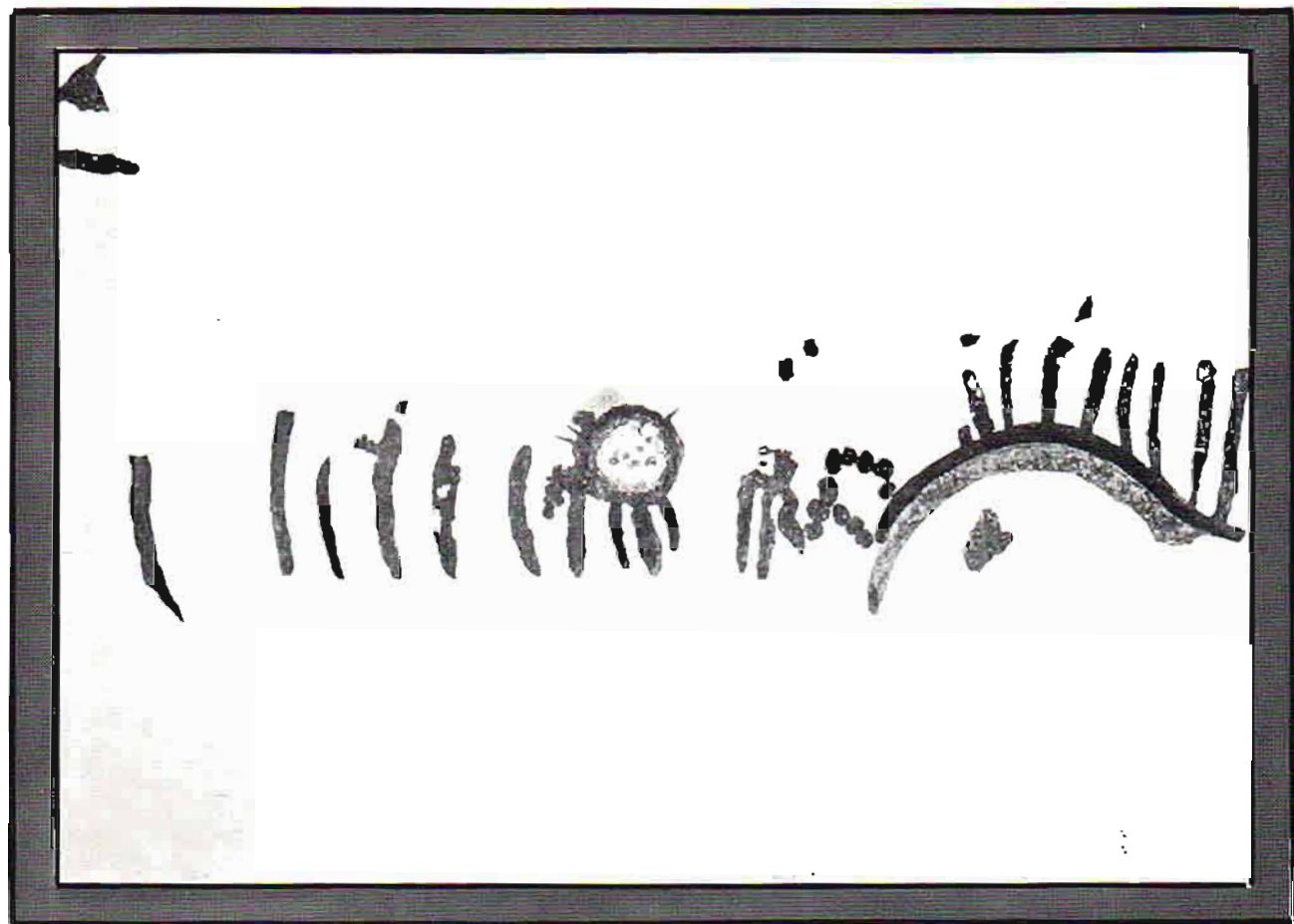
Fig. 5.— Escena necrolática  
pintada en el  
covacho oriental.

previas, silueta de varón en recio esquema y el ancoriforme de posible relación con lo siguiente, preceden a la escena. Sigue el cortejo desmaterializado, reducido a síntesis lineales, detrás del catafalco aureolado, conducido en cabeza a hombros hacia el túmulo cupuliforme levantado con finalidad funeraria a ras de tierra, con pequeña galería de grandes piedras a la entrada, custodiada durante la ceremonia por una figura protectora o sacerdotal. Sobre la cúpula, emerge una serie de barras que pueden aludir, con gran poder de abstracción, a los antepasados de la tribu, presentes en espíritu en la ceremonia ritual de la inhumación.

En suma, estimamos estas representaciones gráficas como reflejo de las prácticas funerarias de la Cultura megalítica, cuya influencia, aunque un tanto retrasada, aparece cada día más patente en estas zonas interiores del área peninsular.

#### OTROS TESTIMONIOS ARQUEOLOGICOS. DATACION

El simple análisis de las figuras descritas, su variado estilo y la compleja significación iconográfica y simbólica nos permiten establecer paralelos con numerosas estaciones de arte rupestre donde campean temas similares en diverso grado de esquematización. Citemos como ejemplo la figura antropomorfa y demoníaca de la "Cueva de Los Letreros", de Vélez Blanco (Almería), y las del "Tajo de las Figuras", en la comarca de la Janda (Cádiz), que aun siendo estaciones ubiadas en la región



andaluza, tan alejada del alto Duero, nos ofrecen temas similares y conjuntos que evidencian puntos culminantes de gestación hispana y trasunto de las ideas animistas y necrológicas difundidas por estos pueblos del sur, abiertos, por otra parte, al mundo mediterráneo y oriental.

Son también evidentes las alusiones tan generalizadas en este arte, de contenido trascendental y sobrehumano, sustituyendo lo formal y aparente por la creación imaginativa, simbólica e ideológica de grandes síntesis. Su análisis comparativo, altamente sugestivo para el estudio de la mentalidad de estos pueblos, nos llevaría demasiado lejos, rebasando los límites que nos hemos propuesto en este artículo.

Pero no termina aquí el contenido arqueológico del "Peñón de la Sendilla". En el costado opuesto, hacia oeste, en un frente de 19 metros, queda un covacho ovalado de 4 metros de longitud que ostenta otro grupo de pinturas semiperdidas por la acción dominante de los agentes atmosféricos y del sol poniente que ha impedido su conservación.

Entre los temas visibles parcialmente, se entrevé un cuadrúpedo, acaso un bóvido, de escasa cornamenta, en marcha hacia la derecha, de 19,5 cms. de longitud. Una gran figura humana en silueta frontal incompleta, de unos 15 cms. de altura; un ramiforme de 9 cms. con trazos arqueados en alto; una alineación de puntos que se remonta 25 cms. y se curva después en la parte superior; dos figuras ovaladas de trazo grueso, la una a

la derecha de esta alineación con apéndice en el borde, y otra de 6 cms. debajo de las patas delanteras del cuadrúpedo, con un núcleo pintado en su interior.

Otros vestigios indeterminables y algunos puntos dispersos en este área se dan en uniforme coloración pardo-rojiza con variada intensidad cromática, en un estilo torpe y decadente, no exento de intencionalidad simbólica.

El peñón alargado, con escotadura en su mitad, presenta en el tramo que bucea hacia el sur, a lo largo de la rampa de poniente, trece cazoletas toscamente excavadas y escalonadas para facilitar la subida a la cumbre. En el declive máximo de la escotadura entre ambos tramos, se excavó un canalillo transversal de 7,50 metros y 18 centímetros de anchura para aliviar el desagüe pluvial de la superficie rocosa.

Todo ello evidencia la predilección y cuidado de que fue objeto este lugar para celebraciones o ceremonias masivas de la tribu.

Dado el estado actual de estos estudios, y teniendo en cuenta la diversidad temática y estilística de las numerosas pinturas del monte Valonsadero, podemos fechar estas representaciones rupestres esquemáticas de los complejos grupos sorianos, entre el año 2000 y el 900, comprendiendo este largo milenio las etapas del período del Bronce español, sin que excluyamos la posibilidad de supervivencia de este legado cultural, con todo su alcance mítico, religioso y aun anecdótico, entre las tribus que vivieron las primeras etapas de la Edad del Hierro.



# NUEVA E IMPORTANTE CIUDAD VACCEA EN TARIEGO DE CERRATO (Palencia)

---

Por  
Lázaro de Castro

---

Muy cerca y visible desde la estación de ferrocarril de Venta de Baños y antes de que el Carrión desemboque en el Pisuerga se alza, aprovechando la defensa natural de una horquilla de este río, un empinado cerro, en cuya falda asienta el actual pueblo de Tariego de Cerrato.

Recientemente se han evidenciado en él, con motivo de las obras de traída de aguas, los restos de una importantísima ciudad celtibérica que después fue romanizada.

Los restos arqueológicos descubiertos, que fueron recogidos por don Restituto Blanco, son abundantísimos y muy distinguidos.

Antecedentes: Ya en el año 1956, al abrirse una zanja, aparecieron los primeros restos, con los cuales, y con los estratos entonces visibles, elaboró un artículo el profesor don Federico Wattenberg (1). Desde entonces no se había vuelto a hablar de este yacimiento hasta el presente.

Extensión: Ahora es posible fijarla con aproximación, debido a la amplia red de zanjas abiertas en su solar para la colocación de tuberías. Teniendo en cuenta los puntos en que dejan de aparecer restos arqueológicos, podemos dar a la ciudad

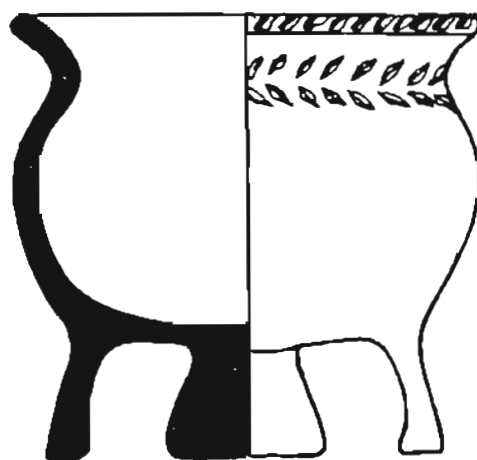
que aquí asentó una extensión aproximada de 20 hectáreas.

Los restos arqueológicos: Los recogidos últimamente son muy numerosos. Nosotros hemos seleccionado para un amplio trabajo sobre este yacimiento, que tenemos en prensa, 112 objetos (2).

Dentro de la cerámica, hacemos tres grandes grupos: uno primero de tradición celta, integrado por cerámicas hechas a mano, cocidas a fuego reductor y con decoración incisa; dentro de este grupo hay vasos tripodes, piezas específicas de Cuéllar (Segovia) (3), Palenzuela (Palencia) (4) y Villavieja de Muñó (Burgos) (5). Un segundo grupo, integrado por cerámica celtibérica hecha a torno, cocida a horno a altas temperaturas y decorada con motivos geométricos, preferentemente semicirculos concéntricos, hechos con tinta negra, sepia o vinosa. Y un tercer grupo de cerámica romana, de "terra sigillata".

En este artículo presentamos el dibujo de un ejemplar correspondiente a cada uno de los grupos que acabamos de señalar.

Además de esto, se han encontrado gran cantidad de bolitas y fusayolas celtibéricas



1

y de "tegulae" y otros elementos arquitectónicos romanos.

Los objetos de metal son muy distintos, entre ellos sobresale un cinturón celtibérico, todo él de metal flexible y primorosamente decorado; un bello colgante de metal amarillo, también celtibérico, y varias monedas, entre ellas un AS romano de Adriano, de la ceca de Roma, año 132-134 de nuestra Era.

Los objetos de piedra y hueso han sido los propios de todos los yacimientos de esta época: molinos de mano, piedras de afilar y mangos de hueso o de asta de buey.

Los estratos: En las grandes fosas que últimamente se hicieron para la colocación de depósitos de agua, quedaron patentes cuatro niveles de antiguas ocupaciones correspondientes a diferentes momentos en que la ciudad fue destruida. Creemos que estas destrucciones tuvieron lugar en el año 151 a.C., en la campaña de Lúculo (Nivel IV); en el año 137 a.C., en la campaña de Lépido y Bruto (Nivel III); en el año 72 a.C., en la campaña de Pompeyo a la Celtiberia (Nivel II); y por último a finales

del siglo III de nuestra Era, por las invasiones franco-alemanas (Nivel I).

**Cronología:** Por las características de los restos arqueológicos recogidos hasta ahora se trata de un yacimiento de la segunda Edad del Hierro, el cual fue ocupado posteriormente por los romanos.

La ciudad tuvo su principio entre el siglo IV y III antes de J.C., alcanzó su máximo apogeo en el siglo II de la misma Era y debió sucumbir en la campaña de Pompeyo a la Celtiberia en el año 72 a.C.

Por las formidables cualidades estratégicas del cerro levantan a continuación en este mismo sitio los romanos una fortaleza para la custodia del paso del Pisuerga por este punto y para la custodia del cruce de dos grandes vías romanas que tenía lugar aquí. En torno a la fortaleza surge una nueva ciudad, ya romana. Fue muy distinguida si tenemos en cuenta la alta calidad de los restos recogidos de esta época. La mayor parte de ellos corresponden al siglo II y a la primera mitad del III de nuestra Era, siendo escasísimos los del IV, lo que nos permite afirmar que nuestra ciudad fue víctima de las invasiones

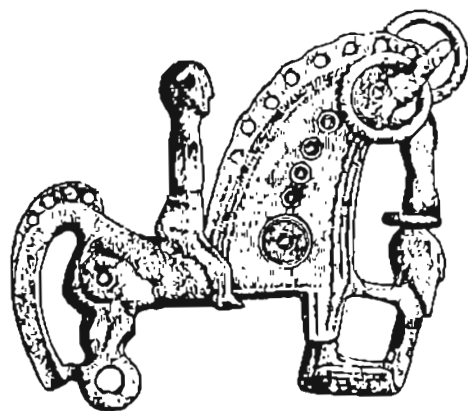
germánicas de finales del siglo III de nuestra Era.

Casi toda la cerámica romana correspondiente a las formas Dragendorff 33, 36, 39 y 46 y a las hispánicas 4 y 37.

**El nombre:** Todavía no hemos podido saber si a esta ciudad le correspondió alguno de los nombres de la antigüedad que aparecen en las fuentes literarias.

Hablando con algunos sobre este punto he recogido diversas opiniones: hay quien opina que el actual nombre de Tariego proviene del que ostentó la ciudad celtibérica, palabra integrada por el prefijo topónimo indoeuropeo Tar(r)- que significa cerro o altura, y el sufijo topónimo prerromano -acus que significa poblado. En este caso, nuestra ciudad pudo ostentar en aquellos tiempos el mismo nombre que la actual Tarragona, el nombre de Tarraco. No es la primera repetición de nombres catalanes en la Meseta por llegar hasta aquí oleadas indoeuropeas que se afincaron también en Cataluña. Tenemos otro ejemplo documentado en Barcelona, que asentó en Vitasidro (Burgos) y que hace poco tiempo ha acabado de despoblarse.

# NUEVA E IMPORTANTE CIUDAD VACCEA EN TARIEGO DE CERRATO (Palencia)



Otros me dicen que aquí pudo haber asentado Intecatia. Hasta la fecha no es seguro.

**Importancia:** La importancia de este yacimiento es extraordinaria, no sólo por su amplia extensión y por la distinción de sus restos arqueológicos, sino también por hallarse en la vía romana que unía Legio VII con Clunia y por asentar en el cerro más próximo a la famosa basílica visigoda de San Juan de Baños. Tal vez con el conocimiento de esta ciudad pueda explicarse ahora el por qué en dicha basílica hay fustes romanos y un capitel de la misma época, habiéndose hallado en ella una estela funeraria romana y un ara dedicada a las ninfas.

En las excavaciones efectuadas en el subsuelo de la basílica y en su contorno no se encontró la planta de ningún edificio romano anterior ni nivel alguno correspondiente a esta época. Siendo así, podemos afirmar que los restos arquitectónicos romanos que persisten en esta basílica proceden de la inmediata ciudad romana de Tariego.

**Conclusión:** El yacimiento arqueológico

de Tariego de Cerrato (Palencia) pasará a ser uno de los más importantes de la región vaccea, el cual ocupará en los estudios, que a partir de ahora se hagan sobre esta región, un puesto entre las más destacadas ciudades vacceas.

1. FEDERICO WATTENBERG. Estación arqueológica de Tariego (Palencia). *BSAA, Valladolid 1959*; págs. 212-218.

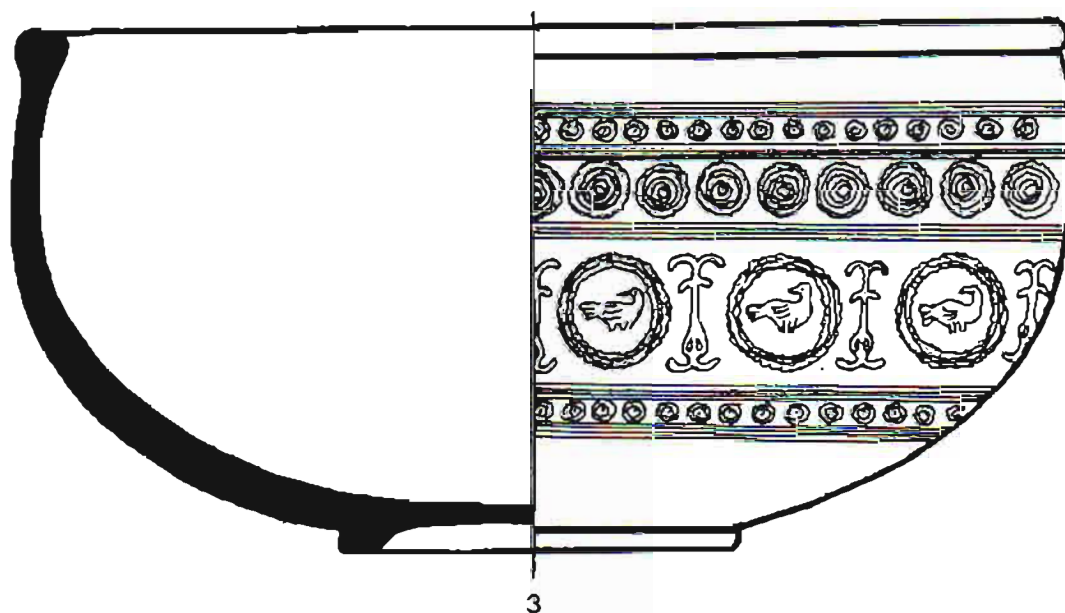
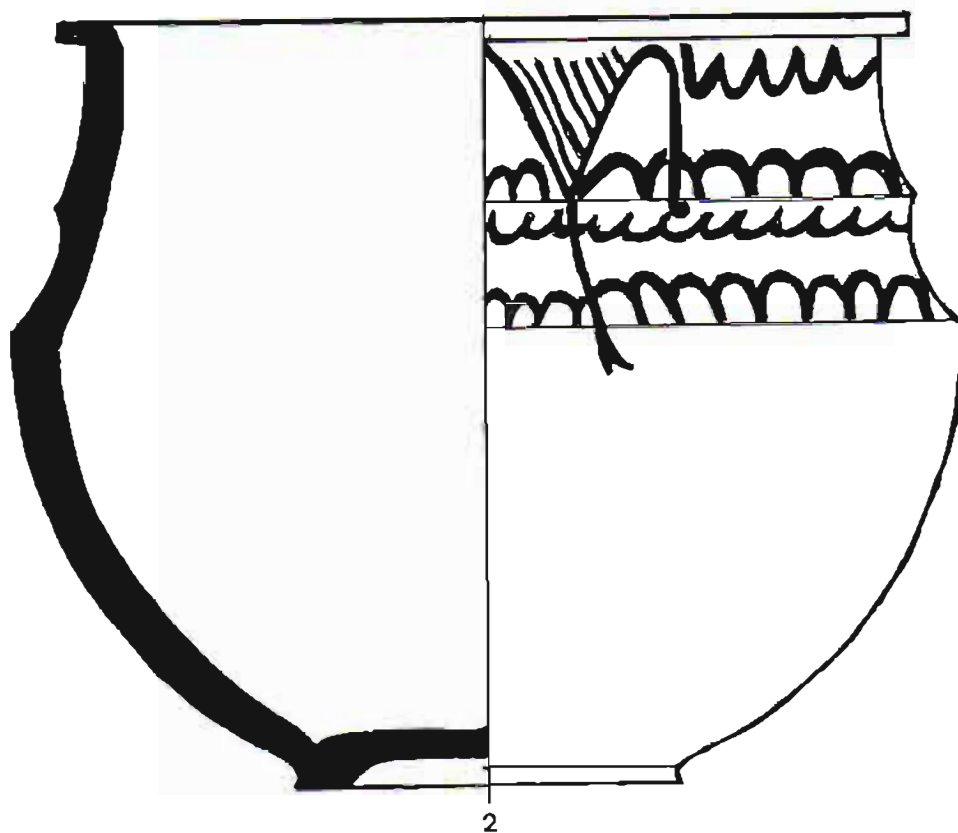
2. LAZARO DE CASTRO-RESTITUTO BLANCO. El castro de Tariego de Cerrato (Palencia) *(en prensa)*. Aquí se presentan las fotografías correspondientes a los tres dibujos con que ilustramos el presente artículo.

3. ANTONIO MOLINERO. Una necrópolis del hierro céltico en Cuellar (Segovia). *II Congreso Nacional de Arqueología (Madrid 1951)*. Zaragoza 1952; págs. 337-354.

4. LAZARO DE CASTRO. Proceso de aparición de las primeras ciudades en suelo palentino y recientes hallazgos arqueológicos en Palenzuela. *Publicaciones de la Excma. Diputación de Palencia, PITTm, número 33. Palencia 1972*; págs. 119-141.

5. CESAR LIZ-LAZARO DE CASTRO-JOSE L. URIBARRI. Un yacimiento romano en el hajo Arlanzón. Villavieja de Muñío (Burgos). *En AMPURIAS, núm. 33-34, Barcelona 1972-1973*.





CERAMICA DEL YACIMIENTO ARQUEOLOGICO DE TARIEGO DE CERRATO (PALENCIA). 1. De tradición celta. 2. Celtibérica. 3. Romana, forma hispánica 37.

Dibuja: C. Liz Callejo

# LAS CUEVAS DE LA VARIANTE DE OCAÑA

Por  
Emeterio  
Cuadrado

Con motivo de la variante de la carretera de Madrid a Andalucía y Levante, a su paso por Ocaña, tuvimos noticias de nuestro consocio don Conrado Duránte, Juez de Primera Instancia de aquella localidad, del hallazgo de unas cuevas con enterramientos, que parecían tener interés arqueológico.

Esto ocurría en 1969, y la Asociación de Amigos de la Arqueología realizó una inspección cuyo principal objeto era percatarse del interés que pudiera tener el hallazgo, para caso de tenerlo, ponerlo en conocimiento de la Comisaría General de Excavaciones Arqueológicas.

Entre los que formaban el grupo de prospección, asistió el que esto escribe a la exploración de las cuevas.

El lugar está situado en una gran trinchera abierta a la derecha de las llamadas "cuestas de Ocaña" (en dirección a Andalucía), por la que se ha abierto un acceso a la Mesa de Ocaña, de modo a rodear con la carretera el núcleo urbano de la ciudad, antes de bifurcarse en direcciones a Albacete y Andalucía. El piquete kilométrico de la carretera es el 61 de la radial IV.

Cuando llegamos al lugar, la trinchera estaba ya abierta en casi su totalidad, viéndose en lo alto del talud de la derecha las dos oscuras bocas de las cuevas. Fue necesario descender a ellas desde lo alto del talud, por cuerdas debidamente fijadas.

La poca altura del techo obligó a una exploración modesta.

El conjunto estaba formado por una serie de cámaras, comunicadas,

ya totalmente destrozadas por los curiosos, y en las que no quedaban más que huesos triturados, y clavos de hierro, sin material alguno para poder datar la época del yacimiento.

Con posterioridad, nuestros colaboradores del grupo Espeleológico LA-BRIX se encargaron de la confección del plano que acompañamos, gracias al cual podemos dar una descripción completa de las cuevas.

Como puede verse, se trata de dos grupos de Grutas artificiales, formados cada uno por dos cámaras principales de forma rectangular y alargada y curvada de 12 y 10 m. el primero y de 9 y 10 m. el segundo y de 1 m. de altura media, unidas entre sí por un agujero. En el lugar de la comunicación, se observa en la clave la presencia de un pozo cegado, pero denunciado por un amontonamiento de tierras bajo él, que obstruyen casi por completo el paso.

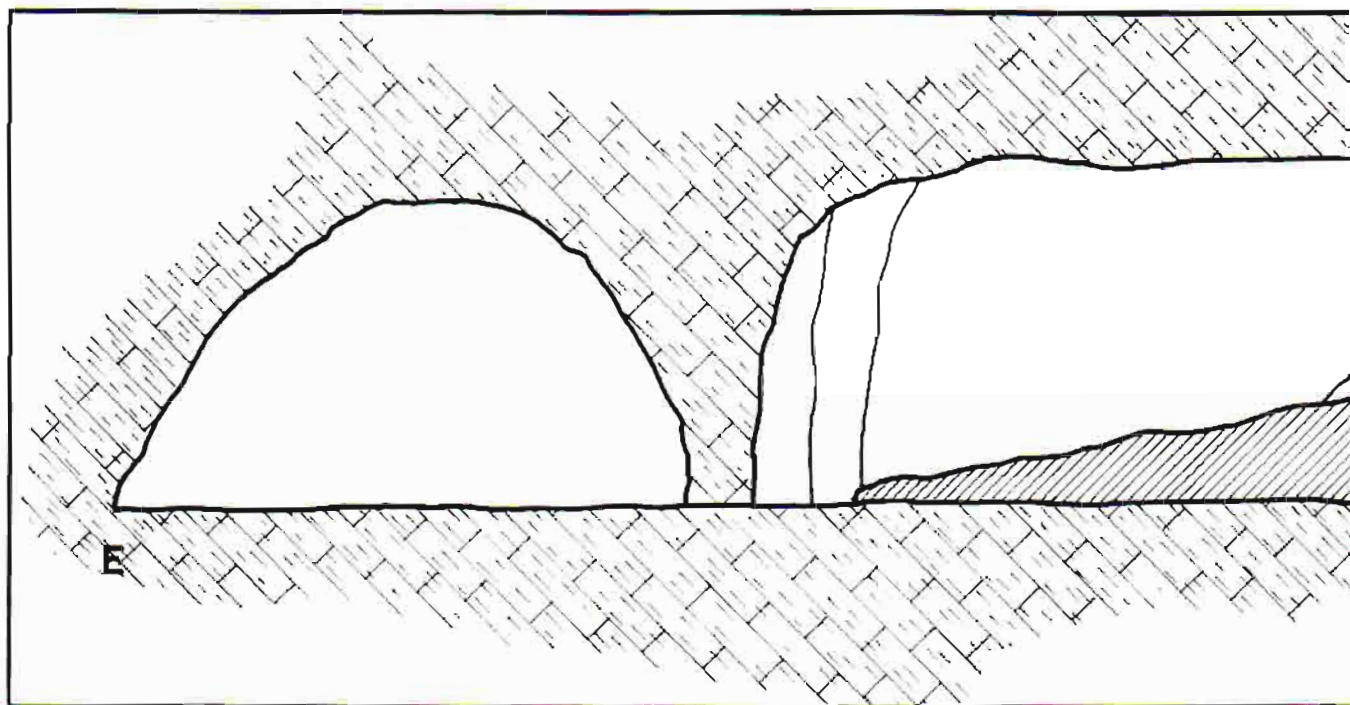
Las entradas de las cámaras del primer grupo son de medio punto, con alturas de 1 m. y anchuras de 1,20 y 1,6 m. Las cámaras tienen la bóveda plana a 1 m. de altura, con anchuras de sobre 2 m. Las plantas gemelas tienen una pequeña curvatura contraria y, en el punto en que casi son tangentes, se abrió una gatera de unos 40 cms. que las comunica. En esta gatera está el pozo de acceso desde la superficie, por el que se ha producido la caída de tierras que casi cegaron la comunicación.

La cámara izquierda tiene en el fondo otra comunicación de 0,80 x 0,70 m., que da acceso al segundo grupo de cámaras. Son parecidas a las otras, pero más cortas, y su comunica-



19





ción hacia la parte central de ambas, es un pasillito de 0,60 m. de ancho, por 1 m. de altura y longitud de unos 40 cm. Frente a las bocas de este pasillo se abren lz. de dos pequeñas camarillas casi circulares, de 3 y 1 m. de diámetro, respectivamente. La entrada a estas cámaras se hacía desde el exterior por el pozo situado en el extremo del pasillo de comunicación.

Las cuevas son artificiales y labradas aprovechando la dureza de la capa de terreno que sirve de montera. Todas las cámaras están sensiblemente al mismo nivel, y estimamos que las bocas actuales de las cuevas, son circunstanciales y abiertas al cortar las cámaras con el talud de la trinchera. Las entradas debieron ser precisamente los pozos obstruidos.

La distribución de los restos humanos en las cámaras debió ser regular, y sensiblemente paralela salvo en las pequeñas camaretas redondas. Sin embargo, todo estaba machacado y revuelto, sin posibilidad de datos ciertos.

La abundancia de clavos denunciaba la presencia de ataúdes y, al parecer, se habían conservado trozos de madera.

En resumen, las cámaras encontradas pertenecían a enterramientos colectivos, tal vez familiares, que debieron construirse en la Edad Media, a juzgar por las cajas de madera y la ausencia de ajuares.

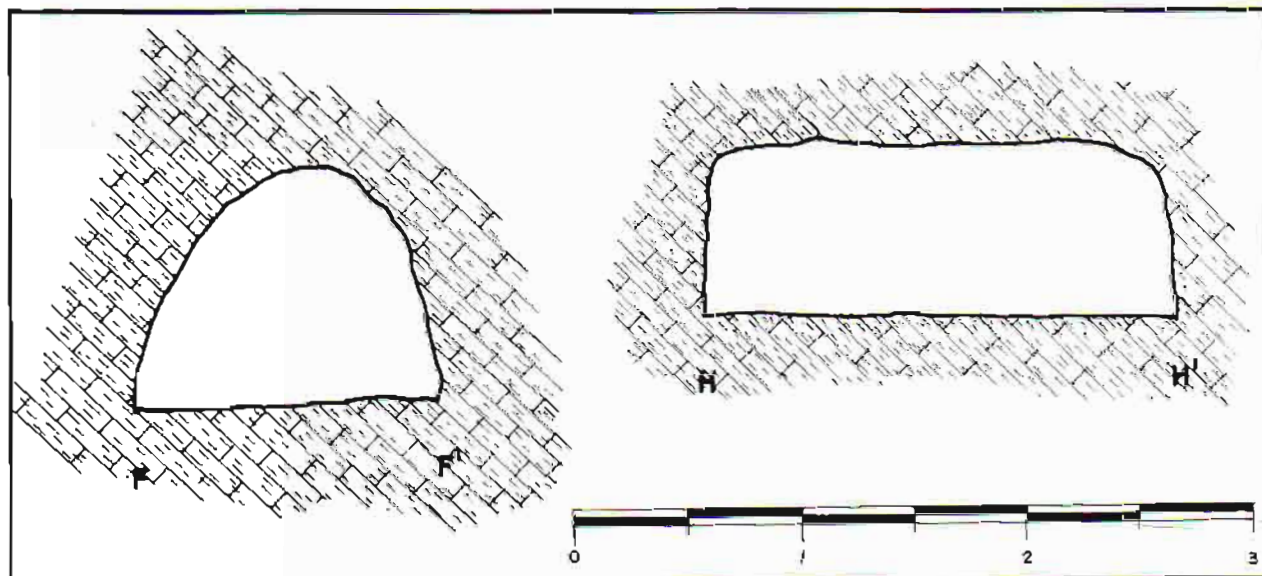
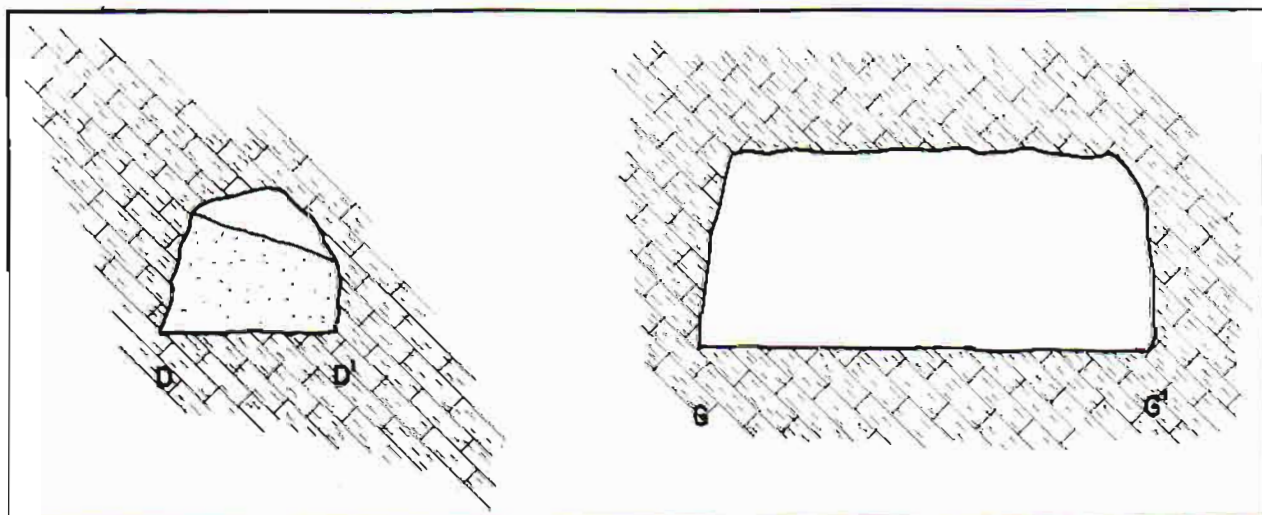
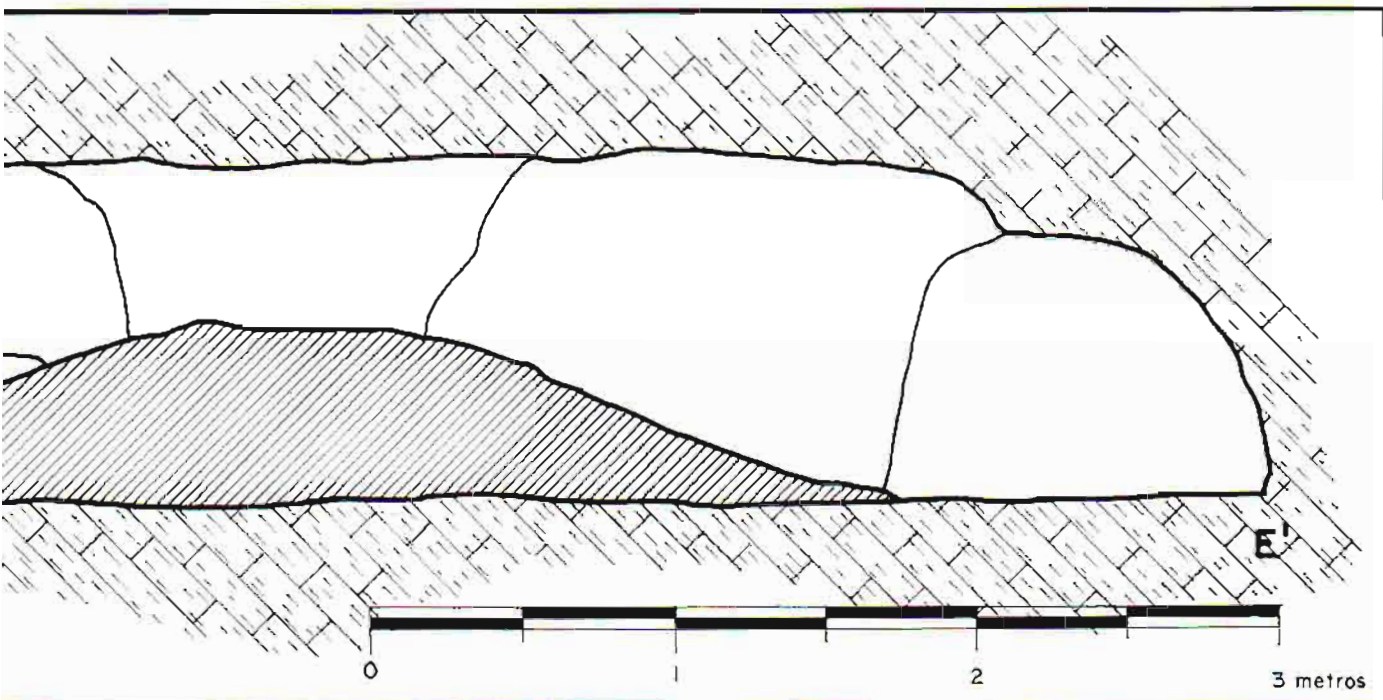
Para precisar más, era necesario obtener mayor número de datos, y éstos se pudieron conseguir gracias a la Memoria número 130 de la Junta Superior del Tesoro Artístico, de que

fue autor don Manuel González Simancas (1).

En dicha Memoria, se mencionan las dos campañas de excavaciones hechas por la Junta, en Ocaña, y precisamente en la zona a que nos referimos, junto al montículo llamado El Mazacote, que está inmediato a la subida de la carretera antigua a la ciudad. A la derecha de esta subida, se encontraban las casas de Barrio Nuevo. Entre ellas y el montículo El Mazacote, se realizó la primera campaña de González Simancas, guiado por las referencias de la "Historia de la villa de Ocaña", publicada en 1877 (2), donde se mencionan los hallazgos de restos humanos en cuevas encontradas al hacer los desmontes de la carretera de Madrid, siendo los restos de algunas cavidades aprovechados para habitaciones en el humilde Barrio Nuevo.

Según González Simancas, en el llano de Mazacote, se encontraron las entradas de hasta 10 tumbas, con bocas rectangulares, orientadas de E SE. a O. NO. La primera encontrada tenía de dimensiones 0,66-0,45 de anchura y 1,95 de longitud. A 2,85 m. de profundidad, el pozo se ensanchaba lateralmente, de modo que se convertía en una camareta donde se encontraron dos esqueletos en posición supina, rodeados de clavos de longitud máxima 9 cm. Con ellos había trozos de la madera de una caja, algunos curvados. Un hueso, a 35 cm. del suelo, comunicaba con otra cámara análoga, de unos 2 m. de anchura, en la que se encontraron tres esqueletos en situación paralela,

## LAS CUEVAS DE LA VARIANTE DE OCAÑA



entre clavos de hierro y restos de madera. La sepultura 5 tenía la particularidad de poder acceder a ella por una escalera labrada en el terreno, y se unía a la 4 por un pasadizo. Los cinco esqueletos de la 5 estaban situados en círculo, porque la cámara era casi redonda. El otro grupo de cuatro cámaras, unidas entre sí y con sólo tres entradas, presentaron: 2 niños, cuatro, doce y siete adultos, y en la cámara 10, tan destruidos que acusaban una profanación.

Todas las cámaras sepulcrales eran artificiales, labradas en un terreno triásico de aspecto lajoso. En algunas se encontró cubierta la bóveda de mampostería de cal y yeso, y otras presentaban huecos en la pared, como para haber sostenido vigas de madera de una cubierta.

Una segunda campaña se realizó en 1933, en la misma zona, encontrándose otras cinco cámaras del tipo de las descritas, salvo una de ellas que tenía un soporte central labrado en la roca.

Vemos, de cuanto llevamos dicho, que las cámaras sepulcrales encontradas por González Simancas y las descubiertas recientemente, son análogas y pertenecientes a la misma necrópolis de Mazacote. En ambos casos, los enterramientos presentan, como principales materiales, clavos de hierro y trozos de madera, lo que acusa la presencia de ataúdes. Veamos qué otros elementos pudieran servirnos para identificar los enterramientos.

Como elementos cerámicos, G. Simancas encontró fragmentos de vasos medievales hechos a torno, y uno tan sólo vidriado. El excavador estimaba que estos trozos, encontra-

dos en montones de tierra caídos por los pozos de entrada, pudieron ser posteriores a los enterramientos, cuando abandonada la necrópolis, se cultivaron las tierras de encima.

Los otros materiales hallados son: Cuatro pulseras de vidrio fino negro, colocadas en el brazo de una mujer (tumba 9).

Muchas cuentas esparcidas, de azabache (excepto una), procedentes de collares (tumba 10).

Un anillo de metal dorado, decorado, "con chatón plano, rectangular, al parecer de cristal de roca, y a los lados por adornos en relieve y cincelados que forman ramitos de hojas simétricamente dispuestas".

Fragmentos de un objeto de bronce "en parte planos y en parte curvos", uno de ellos "parecido a la extremidad superior de la vaina de un cuchillo recto, del cual pueden proceder algunos pedacitos de hierro muy oxidados que quedaron adheridos a los de bronce".

Todos estos materiales son muy anodinos y G. Simancas cree que tan sólo pueden ayudar a determinar la cronología, las pulseras de vidrio y el anillo, que estima es parecido "en su labra a otros de la necrópolis de Deza (Soria), de la época visigoda, uno de ellos con caracteres hebreos que indican, de modo incuestionable, la raza y religión de la mujer sepultada en aquel cementerio, donde había panteones con varios esqueletos en cajas de madera, lo mismo que en la necrópolis del Mazacote".

Por todo lo dicho, parece que G. Simancas se inclina por definir la necrópolis como judía, pero a pesar de todo "sería muy aventurado —dice— el propósito de admitir el mismo

origen para los de Ocaña" "antes de contar con otros elementos de información.

En las cuevas exploradas por nosotros, sólo clavos de hierro se encontraron, pues las cruces negras que se han fotografiado en las paredes, hechas con una llama humeante, no podemos asegurar que sean contemporáneas de los enterramientos, y quién sabe si fueron hechas por los primeros obreros que encontraron allí cadáveres. De no ser así, habría que asegurar que se trata de tumbas cristianas, pues son muchas las cruces negras de las paredes.

En cuanto al material encontrado en las excavaciones de G. Simancas, no ofrece a nuestro juicio ninguna particularidad, y puede muy bien considerarse como medieval. Por todo ello creo que podemos llegar a la conclusión de que se trata de una basta necrópolis del medievo, cristiana, judía o musulmana, pues la ausencia total de ajuares no permite suponerla de épocas anteriores. Sin duda, existen panteones familiares como los descritos, en gran parte de la Mesa de Ocaña, llanada que linda con el cantil izquierdo de la gran bancada de Los Huertos, por la que van carretera y ferrocarril.

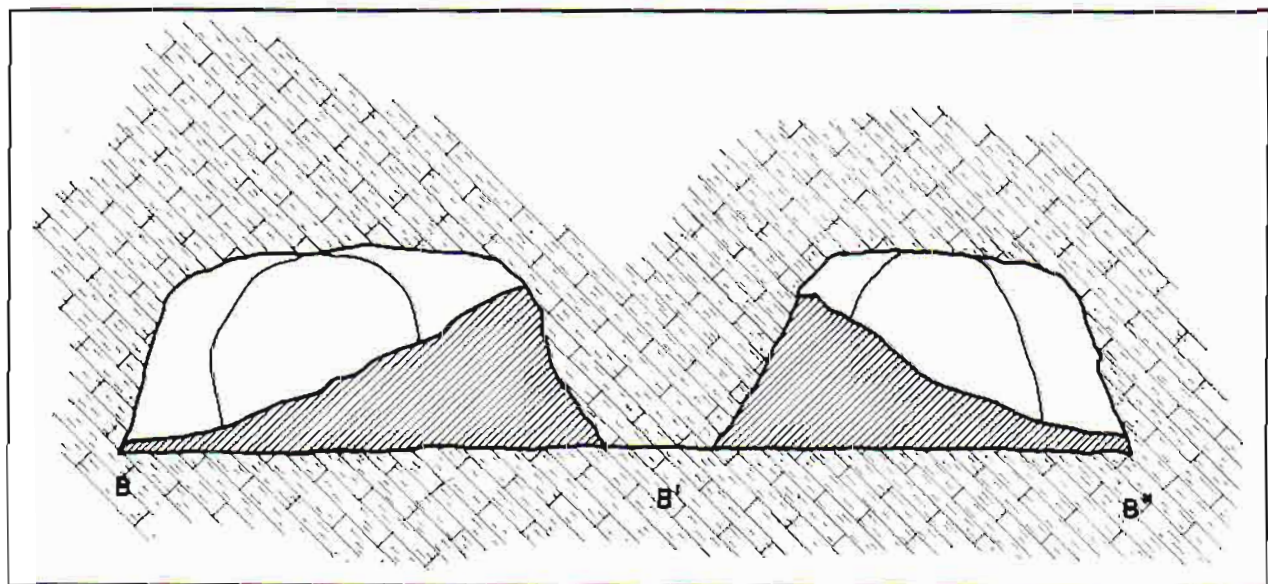
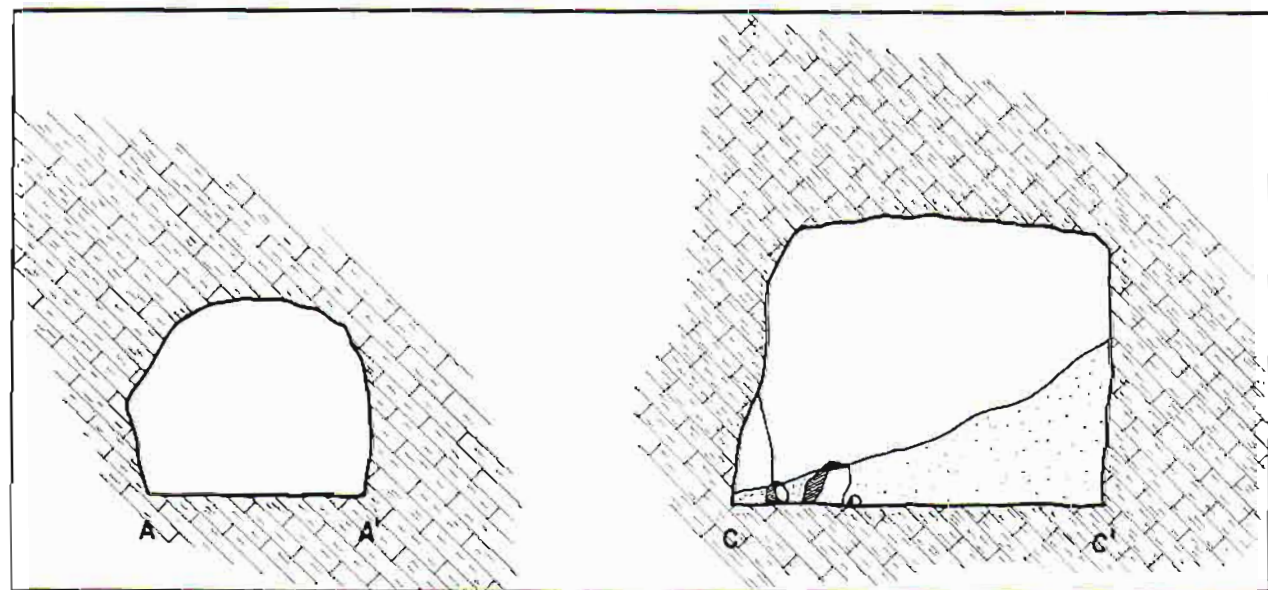
Es de esperar que nuevas excavaciones de carácter público, alumbren nuevas tumbas, pero que con seguridad no aportarán nuevos materiales, como no sea por accidente.

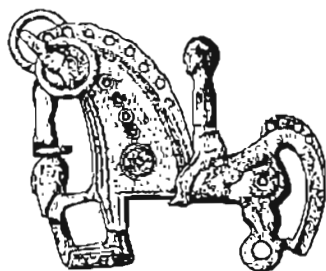
(1) GONZÁLEZ SIMANCAS, MANUEL. "Excavaciones en Ocaña", Junta Superior del Tesoro Artístico número 130. Madrid, 1934.

(2) DÍAZ BALLESTEROS, M. y LARIZ, B.



# LAS CUEVAS DE LA VARIANTE DE OCAÑA





## NO- TI- CIA- RIO.



### ARRECIFE:

Un ídolo tallado en piedra, posiblemente pertenece a la época aborígen, ha sido localizado en la comarca de Tahiche, a cinco kilómetros de Arrecife.

### BURGOS:

En Villavieja de Muño, en una amplia extensión de la falda oriental donde se alza el castillo de Muño, se encontraba situada hace más de 2.000 años, ocupando unas 20 hectáreas, una de las más importantes ciudades de la meseta, de cuya existencia dan testimonio los numerosos restos arqueológicos que afloran constantemente a la superficie. Estos restos arqueológicos datan de las épocas celtibérica y romana. El descubrimiento de este yacimiento ha sido llevado a cabo por don Pedro Martínez y don José Antonio Portillo.

(Noticia recogida en "Minutos Menarini", núm. 60).

### CÁCERES:

En la localidad cacereña de Hoyos se ha encontrado un ídolo de piedra de unos 80 cms. de alto. El hallazgo ha pasado a las salas del Museo Arqueológico provincial de Cáceres.

### CIUDAD REAL:

En el patio de armas del castillo árabe-cristiano de Bolaños (Ciudad Real), se han descubierto restos de construcciones de origen romano.

### CUENCA:

Después de un espacio de tiempo paralizadas, a causa de las condiciones meteorológicas, han sido reanudadas las obras de restauración del teatro de Segóbriga.





## LA MANCHA:

Los estudiosos de las comarcas Manchegas han localizado numerosas —motillas— montecillos artificiales que la acción del tiempo ha ido formando por acumulaciones de restos arqueológicos.

## MENORCA:

En el curso de unas operaciones de limpieza y excavaciones que se efectúan en el recinto megalítico de "TORRE D'EN GAUMES" —una de las estaciones arqueológicas más completas del Mediterráneo— ha sido hallada una estatuilla de bronce, de procedencia egipcia, bastante bien conservada, cuya antigüedad se calcula que puede remontarse al siglo XIV antes de Cristo.

El bronce representa una figura sedente de 15 cms. de altura, viste estrecha falda que le llega hasta las rodillas y, superpuesta a ella, un faldellín largo y ceñido, calza sandalias, se adorna con un pectoral que le rodea el cuello; la cabeza, de forma ovoídea, parece cubrirse de un gorro ajustado, los brazos descansan sobre las rodillas y entre las manos sostiene un papiro desenrollado.

Aunque todavía no se ha fijado definitivamente la identidad de esta estatuilla, ya que está pendiente de un estudio profundo por parte de los egiptólogos, en opinión del arqueólogo señor Florit Piedrabuena se trata de un inhotep, cuya importancia se deriva especialmente del hecho de ser el primer hallazgo de esta clase en el Mediterráneo Occidental y, desde luego, el descubrimiento más importante y más sorprendente que se ha producido en España desde los años setenta.

El descubrimiento ha despertado excepcional interés, hasta el punto de que el director de los trabajos de excavación, señor Roselló Bordoy, delegado provincial de Bellas Artes, ha aconsejado la continuación de las investigaciones de manera exhaustiva, por cuanto pueden ofrecer revelaciones de tanto o mayor trascendencia de la conseguida.

## SEVILLA:

Una lápida se ha encontrado en lo que se supone es una necrópolis, situada en un cerro de 420 metros de cota, llamado "Los Argamasones" —nombre bien significativo—, al SE de la población. Ocupa un área de cerca de 20.000 metros cuadrados, en que surgen por todas partes arranques de muros y cimientos, abundando restos de cerámica de todas clases. Permanecen en buen estado de conservación

las ruinas de unas termas, con planta de basamento, galerías y depósito de agua. La existencia de la necrópolis venía probada por el descubrimiento de varias lápidas, si bien no se sabía el lugar exacto de su emplazamiento. Las investigaciones, corroboradas ahora con este hallazgo, llevan a señalar con toda seguridad su ubicación. Si interesante es esta lápida encontrada, por el motivo señalado anteriormente, más lo es por su contenido: D. M. S/ L. CAVIVS. Q.F. PRIS / CVS. Q.

VENTIPPONENS / ANN. L HIC. S.E.S.T.T. LEVIS / HVIC. ORDO. MM. VENTIP / PONES. D.L. SEP. F. INPENSAM. Sin duda, el emplazamiento de la ciudad de Ventippo cerca de Casariche (Sevilla) está suficientemente probado (dos lápidas y monedas); no deja de ser interesante el hallazgo de esta lápida en Gilena, a más de 30 km. de la anteriormente citada población, que el "ORDO VENTIPPONES" decretara el lugar de la sepultura aquí, una población romana sin especificar, que por la cantidad de material arqueológico que ha dado (basta señalar que en una colección arqueológica de Gilena, actualmente en Málaga, que recoge casi todo lo hallado en Los Argamasones, existe una serie numismática de cerca de 4.000 monedas romanas de oro, plata y cobre) excedería con mucho la calificación de villa rústica. ■ Miguel Angel López.

## PALENCIA:

Un fragmento del gran mosaico que se ha encontrado en el emplazamiento de una lujosa mansión romana cerca de Saldaña (Palencia). Las excavaciones de la zona duran ya media docena de años y se han hecho hallazgos interesantes.

● M. SANTONJA GOMEZ y E. REDONDO SANCHEZ: "Avance al Estudio del Paleolítico del Campo de Calatrava". Cuadernos de Estudios Manchegos núm. 4, 11 época. Págs. 121-128.

Se relacionan 12 localidades con industrias líticas, de aspecto Paleolítico Inferior y Medio.

Los depósitos aparecen en diversas formaciones (terrazas fluviales, glaciés y suelos) que gracias a diversos trabajos geológicos efectuados en la zona, pueden fecharse con bastante seguridad.

Concretamente, para un conjunto recogido en una terraza de +6 m (técnicamente Acheulense Medio), puede proponerse una fecha en torno al Riss alpino (sobre 120.000 años) y para otro, en un suelo rojo cercano a la capital (facies sin definir de Musteriense), una edad Wurm II-Soñtaniense (unos 35.000 años).

Se espera que en breve, mediciones tefrocronológicas proporcionen fechas absolutas para los fenómenos volcánicos regionales, y quizá puedan dar una idea sobre la antigüedad de un conjunto de Cantos Trabajados procedente de una terraza baja del Guadiana, hundida por tectónicas cuaternarias.

Ambos autores proyectan continuar esta investigación, tanto en lo que a Prehistoria como a Geología se refiere.



## PONTEVEDRA:

Parece ser que en Tuy (Pontevedra) ha sido descubierto un importante grupo de petroglifos.

Don Miguel Angel López Pardo, de Gilena, en relación con los hallazgos de Pozo Moro, nos comunica que el R.P. fray Alejandro del Barco, L.J., Calificador del Santo Oficio y ex provincial de los Mínimos de Granada, en su manuscrito fechado en 1788, "La antigua Ostippo y la actual Estepa", y que recoge Aguilar Cano en su "Memorial Ostipense" de fines del siglo pasado, da cuenta del hallazgo en el lugar llamado Los Canterones, en la hacienda de don Manuel Andrade, de dos piedras, fragmentos de friso, de las cuales una "era apaisada, de cinco cuartas de largo y cerca de cuatro de alto, y contenía dos figuras de medio relieve: la de la derecha representaba a Priapo, y la de la izquierda a una mujer; en ocasión, ambos, de consumir una acción torpísima". Añade que eran tan indecentes los detalles que el señor de Andrade, después de cierto tiempo, prefirió destruir las figuras.

El lugar parece tratarse de las canteras marmóreas próximas a Estepa. Los hallazgos de cerámica ibérica en las proximidades de la zona hacen previsible que los fragmentos esculpidos puedan ser ibéricos con una temática comparable a la de los hallazgos albaceteños.

## VIZCAYA:

En los montes vizcaínos de Orduña, en las proximidades del Santuario de la Virgen del mismo nombre, ha desaparecido un dolmen a causa de la acción de las máquinas que, durante las últimas semanas, procedieron a excavar una fosa para la plantación de pinos.

Las máquinas trituraron materialmente el dolmen y esparcieron tanto sus partes como los huesos prehistóricos que se encontraban al pie del monumento funerario.

Se han abierto en el museo histórico de Vizcaya dos nuevas salas dedicadas a la Prehistoria en las que figuran 32 de los 60 yacimientos que existen en la provincia.

La pieza más antigua que figura en estas salas son las molares del hombre del Neandertal encontrados en Dima; las más modernas, dos estelas funerarias halladas en Arrigorriaga.

## ZARAGOZA

La iglesia del Sagrado Corazón de los Padres Jesuitas de Zaragoza y un

amplio solar de la Caja de Ahorros y Monte de Piedad de Zaragoza, Aragón y Rioja van a ser expropiados para proceder a la valoración de los restos arqueológicos correspondientes al teatro romano de la ciudad, según un decreto recién publicado por el "Boletín Oficial del Estado".

Los especialistas de la Dirección General de Bellas Artes han expresado su convencimiento de que bajo la iglesia del Sagrado Corazón se encuentran los restos del proscenio del teatro de la Cesaraugusta, que data del siglo II de nuestra era.

*Seis iglesias del estilo no muy definido, construidas entre los siglos V al XI, se están desmoronando en Vall Ferrera, cerca de Llavorsí (Lérida).*

*Estas iglesias fueron descubiertas en el año 1962 por el arqueólogo leridano don José Serrate Forga y están situadas entre los mil y los dos mil metros de altitud.*

*El templo más reciente de los descubiertos es el de Besant, que pertenece al siglo X, al parecer de estilo prerrománico, construido durante la dominación musulmana, mientras que la de San Ambrós de Tort, la de San Francisco de Arahos y la de San Llise de Viros, pertenecientes a los siglos VII y VIII, corresponde a épocas visigóticas.*

*La Dirección General de Bellas Artes ha aprobado una subvención de 4,6 millones de pesetas con destino a la restauración de la Villa ducal de Medinaceli (Soria), conjunto histórico-artístico protegido por el Estado, que conserva especiales muestras monumentales de la antigüedad, algunas ya restauradas, como el famoso arco romano, único en España de triple arcada.*

*Asimismo, se prestará atención a la restauración de la antigua Sinagoga judía de San Román, dentro del mencionado conjunto histórico-artístico.*

## YACIMIENTO PALEOLÍTICO INFERIOR DE PINEDO (TOLEDO)

Situación: En una terraza de la margen derecha del Tajo, 2 km. aguas arriba de Toledo (Hoja núm. 629 del mapa topográfico nacional, 39° 52' 30"/0° 19' 30").

Las primeras prospecciones científicas se deben al profesor Martín Aguado, que desde 1960 efectuó diversas publicaciones y recogió una amplia muestra de industrias (picos triédricos sobre todo) y fauna (Palaeoloxodon antiquus, Hippopotamus amphibius, Equus caballus —dominante—, Cervus, Bos y Dicerorhinus merckii).

En el verano de 1972 se iniciaron las excavaciones por la Comisaría de Excavaciones Arqueológicas, dirigidas por María A. Querol (Prehistoria) y T.J. de Torres (Geología y Paleontología). Han colaborado estudiantes de diversas universidades y se ha recibido la visita de prestigiosos especialistas franceses (Drs. P. Biberson y C. Thibault).

Los aspectos estratigráficos se estudiaron en el verano de 1972; desde el de 1973 se excava en un área de 25 metros cuadrados.

En la actualidad (junio 1974), se trabaja a 2,5 metros de profundidad y falta 1,7 metros para alcanzar el Terciario.

Respecto a la tipología (todo el material es alóctono), abundan los cantos trabajados y las lascas de desbastamiento, si bien no faltan bifaces, triedros y algún útil sobre lasca. Para apreciar la cronología se está iniciando (T.J. Torres) el estudio del Pleistoceno de la zona.

La fauna, que indica clima benigno, puede ser atribuida a un amplio periodo desde el Pleistoceno medio avanzado al Pleistoceno superior.

La Comisaría de Excavaciones Arqueológicas publicará próximamente un informe sobre los trabajos realizados en la campaña de 1973.

"El Instituto Arqueológico del Ayuntamiento de Madrid ha realizado, durante el mes de mayo pasado, una excavación sistemática en la finca de la Aldehuela (km. 9,900 de la carretera de San Martín de la Vega), en la que aparecieron dos defensas un cráneo con sus dos molares y una rama de mandíbula de un elefante adulto. Todo ello apareció asociado, en un suelo de ocupación, con 23 piezas de industria lítica de tipo musteriense. La publicación de la memoria de la citada excavación aparecerá en el próximo otoño, coincidiendo con la inauguración oficial de las salas del museo, enriquecidas con las colecciones prehistóricas del Museo Municipal."

*Han sido declarados monumentos históricos artísticos:*

*La iglesia de Santa María del Castillo de Fuentesauco (Zamora).*

*La casa de la Comunidad de la ciudad de Teruel.*

*El Real Instituto Jovellanos de Gijón (Asturias).*

*El convento de las Descalzas Reales en Valladolid.*

*El palacio de Liria de Madrid.*

*La villa de Calacerte (Teruel).*

*La iglesia de la Vera Cruz en Santa Cruz de la Sierra (Cáceres).*



## ALEMANIA ORIENTAL:

Restos de un esqueleto humano, cuya antigüedad se estima en unos trescientos cincuenta mil años, han sido hallados por investigadores germano-orientales en la localidad de Bilzingsleben (Alemania Oriental).

Junto a los restos del hombre prehistórico se encontraron utensilios de piedra y hueso.

La excavación, patrocinada por el Museo de prehistoria de Halle, permitió igualmente el hallazgo de restos óseos pertenecientes a antiguas especies de rinocerontes, osos, bisontes y ciervos.

## ESLOVAQUIA

Una de las mayores y mejor conservadas ruinas de la época romana descubiertas hasta la fecha en Checoslovaquia han sido excavadas en Rusovce Gerulta (Eslovaquia), según informadores de esta capital.

Las ruinas, que datan del siglo primero antes de Jesucristo, incluyen un palacio, un foro, viviendas y dos cementerios.

## INDIA

El Director General de la "Unesco" Rene Maheu, ha solicitado hoy la cantidad de siete millones y medio de dólares para salvar a la antigua ciudad paquistaní de Mohenjodaro, amenazada a causa de las inundaciones.

Maheu dijo que "a menos que sean tomadas medidas urgentes, la ciudad de Mohenjodaro, que tiene 5.000 años de historia, está en peligro de quedar totalmente destruida en los próximos 30 años".

Añadió que el dinero se empleará en la restauración de los edificios y

en la canalización de la margen derecha del río Indo.

## ITALIA:

Una necrópolis que parece ser de los primeros siglos de la era cristiana, ha sido descubierto en el curso de los trabajos de excavación para la construcción de un edificio, en la periferia de Bisaccia, pequeña ciudad próxima a Avellino.

El descubrimiento fue efectuado por los obreros de la empresa de construcciones quienes hallaron las primeras tumbas a unos cuatro metros de profundidad. La superintendencia de antigüedades ha dispuesto la suspensión de los trabajos y ha designado a un grupo de expertos para que examine la necrópolis.

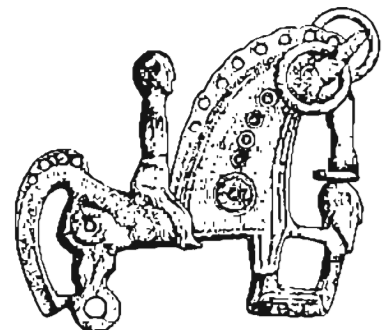
Los restos de un imponente acueducto de la época romana, que a juzgar por la forma y los materiales empleados en su construcción se remonta al primer siglo antes de la era cristiana, ha sido descubierto en el curso de unas excavaciones arqueológicas realizadas en las proximidades de San Polo di Piave (Treviso).

El importante descubrimiento se debe al interés y al entusiasmo de un grupo de jóvenes, que después de haber hallado unos mapas antiguos iniciaron las excavaciones en colaboración con el grupo arqueológico de Oderso, sacando a la luz las ruinas del acueducto, los restos de un monumento funerario, algunos utensilios de la época romana, que actualmente están siendo estudiados por expertos de la superintendencia de monumentos.

Expertos del museo arqueológico de Pavia (Rovigo) han descubierto en el Valle de Istria los restos de una antigua iglesia pre-románica que se remonta probablemente al siglo diez.

En perfecto estado de conservación y en su interior han sido encontrados fragmentos del altar y los capiteles.

Ningún documento de la época alude a la existencia de la iglesia ahora descubierta, y según los expertos, su estructura arquitectónica con tres ábsides es una característica común a las construcciones pre-románicas de Istria y Dalmacia, que las diferencia de otros monumentos y edificios de la época, en el resto de Europa.





JERUSALEN:

Un equipo de arqueólogos de la universidad Hebrea ha descubierto en el cañón de Wadi Kelt en la región de Gericó, una antigua piscina y un complejo de instalaciones de invierno cuya construcción data del año 161 antes de Jesucristo, posiblemente del período asmoneo, ha anunciado hoy un portavoz de la anunciada universidad.

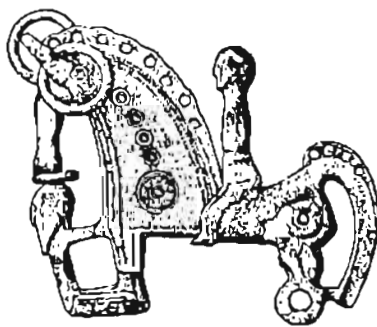
PARIS:

En las obras de una estación de metro que se va a construir en París, en lo que fue solar del famoso mercado de Les Halles, las piquetas han tropezado con unas tumbas de la era de los merovingios.

PORTUGAL:

Más de doscientas estaciones arqueológicas consideradas de interés, especialmente necrópolis, poblados de la edad del hierro y castros romanos, han sido descubiertas durante las excavaciones arqueológicas que se están realizando en las provincias portuguesas del bajo Alentejo y del Algarve.

En Fonte Santa (Alentejo) se ha encontrado una necrópolis de la edad del hierro. Entre los objetos encontrados merecen citarse una fibula anular de grandes dimensiones, una punta de lanza de hierro con el correspondiente orificio para encajar en él un asta, un recipiente de cerámica pintada de color rojo sangre en su interior y en el exterior, con fajas circulares del mismo color, y, por último, dos pequeñas esculturas de cerámica, una de las cuales representa dos aves, y la otra, dos cabezas de animales indeterminados.

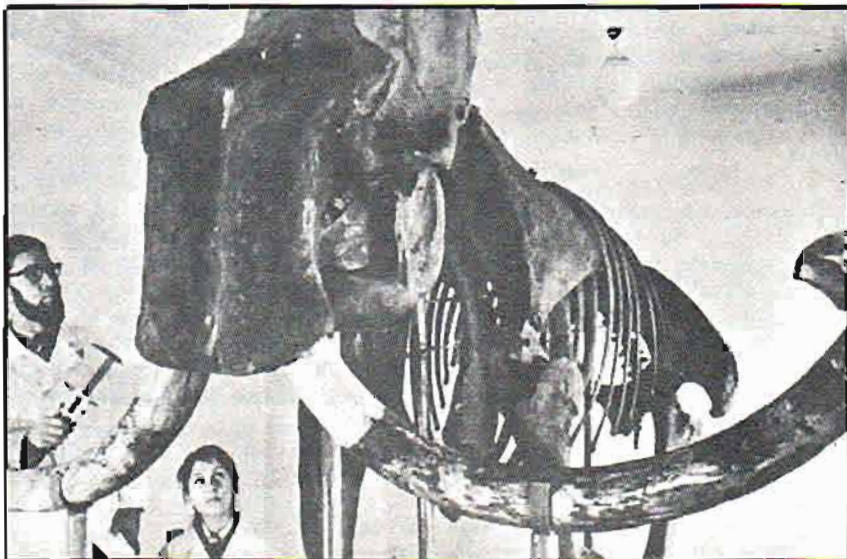


SIBERIA OCCIDENTAL:

En vuelo especial ha llegado a la ciudad de Novosibirsk (Siberia Occidental) los restos de un gigantesco mamut extraído de una capa de congelación perpetua junto al río Shandrin, afluente del Indiguirka a 70° de latitud Norte. Este habitante de la Edad de Piedra pasó en el cautiverio glacial muchos siglos. El mamut yacía sobre la panza con las patas delanteras y traseras estiradas. El esqueleto había sido descarnado por los carnívoros, pero encerrados entre la verja de sus costillas quedaron sus intestinos con semillas de gramíneas, con sus tejidos blandos, con el corazón, el hígado, el estómago y otras vísceras, formando un bloque de materia dura de unos 700 kilos, en estado de congelación durante milenios.

El mamut mide cuatro metros de altura y pesa siete toneladas y tiene una distancia entre sus colmillos de tres metros.

**NO-  
TI-  
CIA-  
RIO.**





# CONFERENCIAS

## EN LA FUNDACION GENERAL MEDITERRANEA

**En su sede de Velázquez núm. 12 se han celebrado las siguientes conferencias:**

En la Fundación General Mediterránea, Velázquez 12, se han celebrado las siguientes conferencias:

Día 30 de Octubre: Inauguración del curso.

Saludo, programa de actividades y memoria del curso pasado, a cargo del Sr. presidente de la Asociación, Dr. D. Emeterio Cuadrado.

Día 6 de Noviembre : Dra. D.<sup>a</sup> Rosario Lucas Pellicer, profesora de la Universidad Autónoma de Madrid: Paleolítico inferior y medio en la Península.

Día 13 de Noviembre: Dr. Emiliano Aguirre, profesor de la Universidad Complutense de Madrid: Torralba, un yacimiento del Paleolítico inferior.

Día 20 de Noviembre: Seminario sobre el Paleolítico inferior. (Dirigen varios profesores de las Universidades de Madrid).

Día 27 de Noviembre:(Tema libre): Dr. Cuadrado: Hattusa, capital de los Hititas.

Día 4 de Diciembre: D. Alfonso Moure, profesor de la Universidad Complutense: Yacimientos hispanos del Paleolítico superior.

Día 18 de Diciembre: Seminario sobre el Paleolítico superior (Dirigen varios profesores de las Universidades de Madrid).

Día 8 de Enero: D. Honorato Pérez: Vacaciones en Egipto.

Día 15 de Enero: D.<sup>a</sup> Rosario Lucas, profesora de la Universidad Autónoma de Madrid: El arte paleolítico.

Día 22 de Enero: Dr. D. Martín Almagro Bosch, director del Museo Arqueológico Nacional y comisario General de Excavaciones: Nuevos hallazgos de arte rupestre.

Día 29 de Enero: D. Vicente Argiles: Paleolítico en el Valle del Manzanares.

Día 5 de Febrero: Srta. Mercedes Prada: Capadocia.

Día 12 de Febrero: Sra. D.<sup>a</sup> M. Teresa Tardío: La transición del Paleolítico al Neolítico.

Día 19 de Febrero: Sres. Puch y Gozalo: El Asturiense

Días 20, 21 y 22 de Febrero: D. Jorge Livraga. Civilizaciones y Precolombinas.

Día 26 de Febrero: Junta General de la Asociación.

Día 27 de Febrero: José M.<sup>a</sup> Cabrera: Restauración de Obras Histórico Artísticas.

Día 5 de Marzo: D.<sup>a</sup> Nieves Valentin: Origen de la vida.

Día 12 de Marzo: Dra. D.<sup>a</sup> M. Dolores Asquerino: El Neolítico Hispano.

Día 26 de Marzo: Dra. D.<sup>a</sup> M. Dolores Asquerino: Yacimientos del Neolítico Peninsular.

Día 2 de Abril: Dr. Luis Ramón: El Neolítico en América.

Día 7 de mayo: D. Gonzalo Muñoz. Diplomado de la Escuela de Restauraciones (s. de Arqueología). Colaborador en diversas excavaciones, (Inst. Alemán de Arq.; Museo de Murcia, etc.)

Tema: Pervivencias de la Arquitectura Castreña.

Día 30 de Abril: Doctor D. Antonio Beltrán. Catedrático de la F. de F. y L. de Zaragoza.

Tema: El Arte Postpaleolítico.

Día 23 de Abril: Doctora D.<sup>a</sup> M. Angeles Alonso. Profesora de Arqueología de la U. Autónoma.

Tema: La Necrópolis del Cerro de las Losas. (Con proyección de película).

Día 14 de Mayo: Don Teógenes Ortego. Ex-comisario Prov. de Soria. Director de numerosas excavaciones.

Tema: Pintura Rupestre en el Alto Duero.

Día 28 de Mayo: Acto social.

Día 4 de Junio: Doctora D.<sup>a</sup> Rosario Lucas de Viñas.— Profesora de Arqueología de la U. Autónoma.— Tema: El Bronce I.

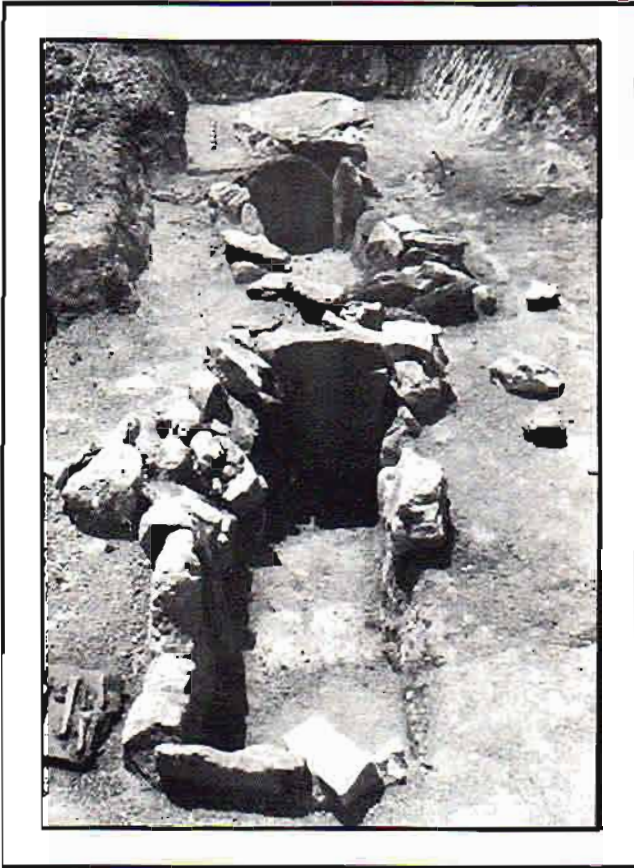
Día 11 de Junio: Doctor Schubart. Sub-director del Instituto Arqueológico Alemán.

Tema: El Bronce II.

Día 18 de Junio: Doctor D. José M.<sup>a</sup> Blázquez.— Catedrático de la F. de F. y L. de la U. Complutense.—

Tema: Bronces Tartésicos.

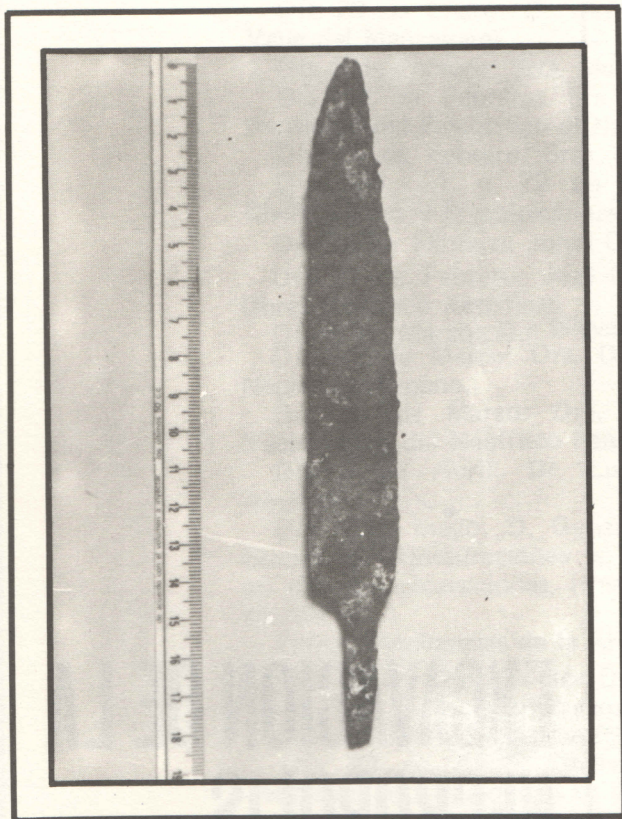
Día 25 de Junio: Clausura del Curso.



**EXCAVACIÓN DE LA  
NECROPOLIS**

# **CERRO DE LAS LOSAS**





Tarea común de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología durante el pasado curso 1972-1973 ha sido la excavación de la Necrópolis de El Cerro de las Losas, en El Espartal (Madrid). Terminada ésta en julio de 1973, hemos dedicado este curso al estudio de los materiales, dibujos de éstos y de los enterramientos, restauración de algunas vasijas cerámicas halladas... etc., con objeto de confeccionar la correspondiente Memoria. En este momento, una vez terminada ésta y entregada en la Comisaría de Excavaciones, me es grato, en espera de su publicación, dar algunas noticias a todos los socios de lo que esta excavación ha aportado a la investigación arqueológica (1).

La Necrópolis de El Cerro de las Losas se halla enclavada en la ladera de un suave montículo a 3 km. de El Espartal, en el término de Talamanca del Jarama, y en la margen derecha de este río. Es una franja longitudinal N.W.-S.E. y presenta un desnivel de unos 3 m. en una longitud de 100 m. Ignoramos si la necrópolis continúa bajo las tierras cultivadas que limitan esta franja, aunque suponemos que sí. Nosotros, que desde un principio decidimos no agotar la necrópolis, nos hemos limitado a excavar una pequeña parte de la misma.

En nuestro trabajo procedimos, en primer lugar, a situar en el correspondiente plano y a excavar las cuatro tumbas (todas de inhumación) que encontramos ya abiertas y expoliadas al comenzar nuestro trabajo, limpiándolas y cribando sus tierras. Denominamos a estas tumbas con las letras A, B, C y D. Después procedimos a localizar y excavar otras diez tumbas, que fueron enumeradas del 1 al 10, concretamente las situadas en la zona izquierda del camino del Pradillo (que cruza la necrópolis) y exactamente enclavadas en las cuadrículas 1B, 2B, 3C, 5C, 6C, 7C, 9C, 10C, 4D, 5D, 7D y 8D. Todos los enterramientos fueron cuidadosamente dibujados y fotografiados, cribándose sus tierras y consolidándose los restos humanos para ser estudiados.

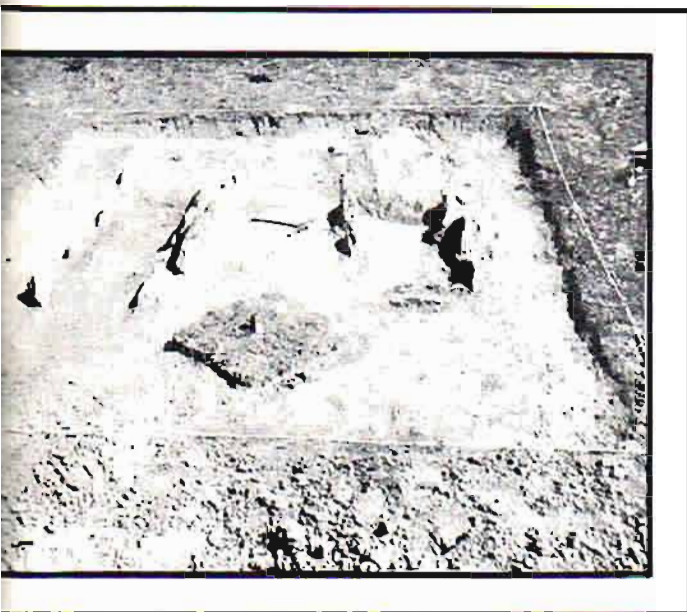
Paso por alto la detallada descripción de la necrópolis que los socios podrán conocer cuando se publique la Memoria, para dar algunas noticias de los hallazgos realizados, así como de las conclusiones a las que nos lleva el estudio de éstos.

Tenemos en total cuatro recipientes cerámicos completos o casi completos y algunos fragmentos de pequeña dimensión; dos cuchillos de hierro, una argolla de bronce, dos fragmentos de asas de hierro y una serie de clavos más o menos enteros.

Las vasijas cerámicas corresponden a tres tipos:

—Dos son del tipo de los mal llamados "jarritos visigodos", de forma globular, boca trilobulada y con el asa que arranca de la boca.





—Uno es del tipo botella, con dos asas más bien pequeñas que arrancan del gollete, con pasta rojiza.

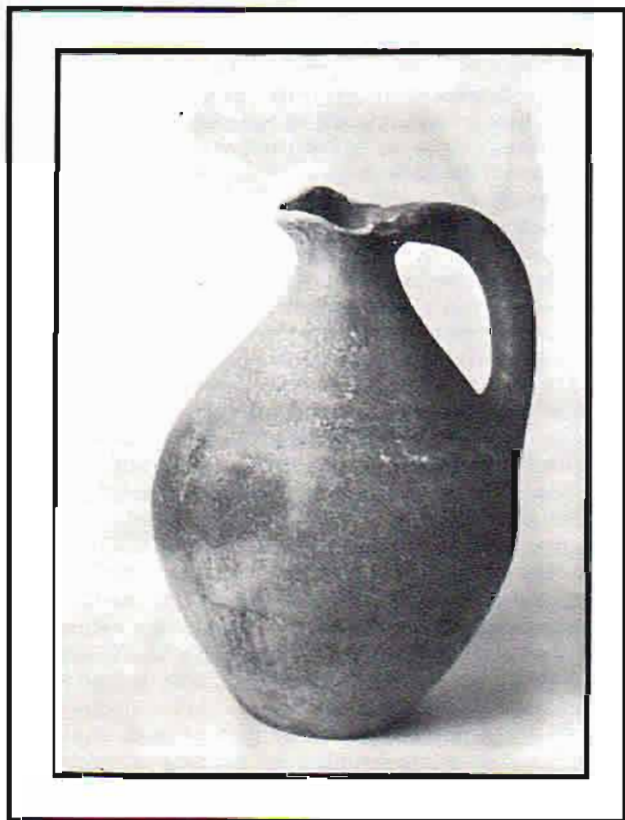
—El cuarto es de forma tronco cónica, con una carena muy baja, en pasta grisácea, con engobe negro y espatulada en sentido vertical.

Respecto a los cuchillos, sin vaina, y muy semejantes, repiten la forma de los hallados en otras necrópolis visigodas o tardo-romanas, no teniendo relación alguna con los cuchillos del tipo Simancas.

Las asas, muy simples, y los clavos evidencian que algunos de los enterramientos (concretamente 7 de los 14 estudiados) tuvieron ataúd o parihuelas formadas por varias tablas unidas. En un enterramiento, en cambio, apareció huella de lecho de madera, pero no clavos, lo que nos lleva a pensar en una parihuela de tablón único, cosa no insólita en necrópolis visigodas (2). En las 6 tumbas restantes no se usó ninguna protección o apoyo de madera.

La tipología de las cerámicas halladas y la ausencia casi total de ajuar metálico, de todo lo cual encontramos abundantes paralelos no sólo en la serie de necrópolis estudiadas en la península, sino también en las necrópolis lombardas (3), nos lleva a la conclusión de que la necrópolis por nosotros estudiada pertenece a un grupo de población rural e indígena, posterior a la fusión de hispano-romanos y visigodos. Creo que no es aventurado situarla cronológicamente en el siglo VII y aún más concretamente en los años comprendidos entre el 621 y 711. Yo diría que pertenece a un grupo de hispano-romanos muy poco germanizado y de un nivel socio-económico muy limitado.

María Angeles Alonso Sánchez



(1) Una primera noticia fue dada ya en la conferencia pronunciada por mí en la Fundación General Mediterránea el día 23 de abril p.p.

(2) Cfr. Martínez Santa-Olalla: "Excavaciones en la Necrópolis visigoda de Herrera del Pisuerga, enterramientos 1 y 51.

(3) Baldassarre, I. "Le ceramiche delle necropoli longobarde di Nocera Umbra y Castel Tro-sino. Venecia 1967.

## EXCAVACIONES ARQUEOLOGICAS EN EL CERRO DE LA OLIVA

La Dirección General de Bellas Artes, por resolución de fecha 9 de mayo de 1974, nos autorizó la realización de excavaciones arqueológicas en el término de Madrid, municipio de Torrelaguna, al sitio denominado Cerro de la Oliva, en la dehesa del mismo nombre, bajo la dirección de don Emeterio Cuadrado Díaz y don Gonzalo Muñoz Carballo.

El yacimiento se encuentra situado en la confluencia de los ríos Lozoya y Jarama, sobre un cerro amurallado, a unos sesenta kilómetros de Madrid, teniendo todas las características de un castro celtibérico, de gran extensión y aparente importancia, a juzgar por los hallazgos de superficie, situación estratégica del mismo y emplazamiento en la confluencia de los citados ríos.

Se han venido realizando trabajos preparatorios de la excavación, en los que ya colaboran miembros de nuestra Asociación, estando prevista una campaña que comenzará el día primero de agosto, con una duración aproximada de veinte días.

Como se hiciera en la primera excavación —Cerro de las Losas— se ha solicitado la participación de los asociados, que han respondido, según esperábamos, prestando su desinteresada colaboración, y dada la capacitación de los mismos, permitirá conseguir resultados satisfactorios.

ACTA N: 30

# ASAMBLEA

Constituida la Mesa Presidencial, el señor Presidente abre la sesión, en 2.ª convocatoria, concediendo la palabra al señor Secretario que da lectura al acta de la Asamblea anterior y es aprobada por aclamación. Seguidamente lee la MEMORIA de actividades de la Asociación desde la anterior Asamblea, señalando que el número de socios activos es de 191, de ellos 71 femeninos y 41 de otras ciudades españolas, gran número de ellos médicos. Por los méritos contraídos, son nuevos Socios de Honor la señorita María Elena Gómez-Moreno, Directora del Museo Romántico, y el Profesor Doctor don José María Blázquez, Catedrático de la Universidad Complutense.

En los Actos Culturales intervinieron: el señor Avila, señor Morán, los Profesores Roldán, Beas, Almagro Bach, Almagro Gorbea, Argilés, Blázquez, Garrido, María Angeles Alonso, Rosario Lucas, Aguirre, Moure y los señores Cuadrado, Ortego, Gonzalo Muñoz, señorita Mercedes Prada, María Teresa Tardío, Puch y Gonzalo y don Jorge Livraga, que expusieron los diversos temas del curso programado y conferencias magistrales, seguidas, con gran interés, por la numerosa concurrencia y a los que la Asociación expresa su agradecimiento. Parte de estas conferencias se celebraron en el espléndido Salón de Actos de la Fundación Mediterránea.

De los Actos Sociales es de destacar que, en una de las cenas de confraternidad, se procedió a entregar la MEDALLA DE HONOR en bronce, a nuestra Presidenta Honoraria doña Laura de la Torre y a nuestro



# GENERAL DE ASOCIADOS

26 FEBRERO 1974

Presidente don Emeterio Cuadrado. Se realizaron diversas excursiones, unas de tipo mayoritario y otras en pequeños grupos con fines de prospección y localización de yacimientos arqueológicos nuevos.

En Actividades Científicas, se llevó a cabo la primera excavación de nuestra Asociación, concedida y subvencionada por la Comisaría General de Excavaciones, en la Necrópolis Visigoda de Las Losas (Talamanca), dirigida por nuestra asociada, la Doctora María Angeles Alonso, profesora de la Universidad Autónoma. Está en estudio una nueva excavación en el Cerro de la Oliva (Torrelaguna), interesante yacimiento, cuya dirección llevarán don Emeterio y nuestro consocio, Gonzalo Muñoz.

Miembros de la Asociación han representado a la misma en el Congreso Arqueológico Internacional de Ankara (Turquía); en el Nacional de Huelva y realizado una excursión por los importantes yacimientos de Cartago y otros puntos de Túnez y Argelia, recogiendo un rico material de información, base para futuras conferencias.

Siguiendo el Orden del día, el señor Tesorero dió a conocer el estado de Cuentas y presupuesto de ingresos y gastos, que fue aprobado, pasándose al punto 4.º "Renovación de la Junta Directiva".

Constituida la mesa electoral y terminada la votación, resultaron elegidos los siguientes socios:

Doña Encarnación Ruano, doña Rosario Lucas, señorita María Sanz, señorita María Angeles Alonso, doña María Paula de Prez de Peña, doctor don José

María Coterón; señorita Mercedes de Prada y don Darío Mora, que con los miembros en período reglamentario constituirán la nueva Junta Directiva.

A continuación, el señor Presidente da a conocer las conversaciones mantenidas con la FUNDACION GENERAL MEDITERRANEA y, como resultado de las mismas, el ofrecimiento, libre y desinteresado, de su Salón de Actos para celebrar nuestras Conferencias y Seminarios, resolviéndose así el problema que teníamos planteado de un local capaz para la creciente asistencia a nuestros actos. La JUNTA, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 3.º de los Estatutos, acordó proponer a la ASAMBLEA nombrar MIEMBRO DE HONOR a la Fundación General Mediterránea, lo que se aprobó por aclamación.

Asimismo, el señor Presidente dió cuenta de las deliberaciones y acuerdos de la JUNTA para crear una MEDALLA HONORIFICA, con la que premiar a la Asociación y a la Arqueología, encargándose de dar vida a este proyecto el afamado escultor don Francisco López, que hizo un extraordinario trabajo y, además, desinteresadamente, por lo que la JUNTA propone una MOCION DE GRACIAS, que fue aprobada por aclamación y refrendada con los calurosos aplausos de los asistentes para este señor y para su esposa, nuestra asociada, María Isabel Quintanilla.

En Ruegos y Preguntas, don Darío Mora expone el estado de las gestiones en curso para el lanzamiento del Boletín y, consumido este turno, el señor Presidente dió por concluida la Asamblea.

# ESTATUTOS

## ASOCIACION ESPAÑOLA DE AMIGOS DE LA ARQUEOLOGIA

ARTICULO PRIMERO.—La Asociación Española de Amigos de la Arqueología es una entidad plenamente independiente, de carácter exclusivamente científico, constituida con objeto de "fomentar en España los estudios arqueológicos, y de representar a sus asociados ante otros Organismos nacionales y extranjeros".

# ESTATUTOS

**ARTICULO SEGUNDO.**—El domicilio social de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología se halla provisionalmente en Medinaceli, 4, Madrid.

**ARTICULO TERCERO.**—La Asociación está compuesta por dos clases de miembros: Activos y Honorarios.

Miembros Activos son los fundadores y todos aquellos que, presentados por dos Socios, han sido admitidos por la Junta Directiva.

La categoría de miembros Honorarios podrá ser adoptada a propuesta de la Junta Directiva a todas aquellas personas que hayan realizado una relevante labor en el campo de la arqueología, o que reúnan méritos suficientes por los servicios prestados a la Asociación.

Los miembros Activos podrán acreditar su calidad de tales mediante tarjeta de Socio.

Todos los miembros Activos vendrán obligados a abonar la cuota anual de 300 pesetas. El plazo ordinario para la percepción de las cuotas terminará el día 28 de febrero de cada año.

La calidad de miembro Activo se pierde por dimisión, por graves causas a juicio de la Junta Directiva, salvo el derecho del interesado a ser oído y el de apelación a la primera Asamblea General, y por falta de pago dentro del plazo extraordinario.

Los socios que dentro del plazo ordinario de pago no hubiesen hecho efectiva la cuota correspondiente se les concederá un plazo extraordinario de treinta días, contados a partir de la notificación que se les haga por correo certificado.

**ARTICULO CUARTO.**—En las provincias en que el número de socios sea superior a 20 se podrán establecer Delegaciones de la Asociación que, dentro de su ámbito provincial, puedan cooperar con una mayor eficacia a la consecución de los fines propuestos. Estas Delegaciones tendrán derecho a elegir, mediante votación, un Representante en la Junta Directiva.

La creación de cada una de ellas deberá, a propuesta de la Junta Directiva, ser aprobada en Asamblea General.

**ARTICULO QUINTO.**—La Junta Directiva constará de 15 miembros, con el posible aumento de los Representantes de las Delegaciones Provinciales. Sus componentes serán elegidos en votación secreta por los Socios Activos reunidos en Asamblea General.

Los que no puedan asistir personalmente podrán remitir su voto por correo, debiendo, con un mínimo de 15 días de antelación, solicitar de la Secretaría de la Asociación la papeleta de voto.

Los elegidos se reunirán para designar entre ellos un Presidente, un Vicepresidente, un Tesorero y un Secretario.



# ESTATUTOS

La Junta Directiva se renovará por mitades alternadas cada dos años. La mitad saliente después del primer bienio será designada por suerte.

Las vacantes eventuales serán incluidas siempre entre los miembros salientes. Estos son reelegibles.

La nueva Junta Directiva proveerá en el modo anteriormente expuesto a los cargos vacantes.

Será obligatorio que la Junta Directiva se reúna, por lo menos, una vez al mes.

La Junta Directiva podrá en cualquier momento solicitar asesoramiento técnico a cualquiera de los Asociados.

**ARTICULO SEXTO.**— El Presidente personificará la representación de la Asociación; hará cumplir los acuerdos de la misma; dirigirá las sesiones; ordenará los pagos (los superiores a 2.000 pesetas tendrán que ser sometidos a la aprobación de la Junta Directiva). Firmará con el Secretario los nombramientos; decidirá en caso de empate en las votaciones y tendrá los derechos y deberes anejos al cargo.

El Vicepresidente desempeñará iguales funciones que el Presidente en sustitución del mismo y le auxiliará a éste en el cometido de sus funciones.

El Secretario llevará y certificará la correspondencia y libros generales de la Asociación; preparará, de acuerdo con el Presidente, el Orden del Día y señalará las fechas de las sesiones; dará cuenta de los asuntos y acuerdos y extenderá las actas sociales; llevará las altas y bajas de Socios y desempeñará las demás funciones que a su cargo corresponden.

El Tesorero guardará los fondos sociales; dispondrá de los fondos uniéndolo su firma a la del Presidente; extenderá los recibos y órdenes de pago; llevará los libros de cuentas y hará el balance anual de las mismas para la aprobación por la Asociación en la primera Junta General del año.

No se hará pago alguno por el tesorero sin el conforme firmado por el Presidente y dentro del Presupuesto que la Sociedad forme y acuerde cada año.

“Para la disposición de fondos de cuentas corrientes o cuentas de ahorro, en cualquier Entidad bancaria o de crédito, serán necesarias las firmas conjuntas del Tesorero con el Presidente o Vicepresidente, indistintamente.”

Los Vocales tendrán la misión específica que la Junta Directiva les adjudique.

# ESTATUTOS

ARTICULO SEPTIMO.—La Asamblea General está constituida por todos los Socios Activos, con voz activa y pasiva. Además de la reunión anual, la Asamblea General podrá ser convocada por la Junta Directiva a petición por escrito de la tercera parte de los Socios.

La Asamblea General podrá modificar los Estatutos o permitir excepciones a los mismos, si para ello se reúnen los votos de las dos terceras partes de los Asociados.

En caso de disolución será necesario reunir 9/10 partes del total.

Para los demás acuerdos de la Asamblea General bastará la mayoría absoluta de los votos recibidos.

En caso de empate es de calidad el voto del Presidente de la Asamblea.

Los Asociados podrán presentar mociones a la Asamblea General siempre que éstas hayan sido recibidas en Secretaría con una antelación mínima de 20 días a la fecha de la celebración.

La Asamblea General se convocará por citación individual domiciliaria de los socios.

ARTICULO OCTAVO.—Órgano oficial de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología será el Boletín de la misma.

Los trabajos presentados por los Asociados y admitidos por la Junta Directiva serán publicados en el Boletín según su orden de presentación, aunque por razones científicas o excepcionales la Junta Directiva podrá alterar el orden de su publicación o rechazar los originales no convenientes.

ARTICULO NOVENO.—La Asociación carece de patrimonio fundacional, estando previsto como límite del Presupuesto Anual la suma de 75.000 pesetas procedentes del pago de la cuota anual por los miembros de la Asociación, así como de otros eventuales medios económicos procedentes de subvenciones oficiales, donaciones y derechos de publicaciones.

Los acuerdos relativos a la cesión o permuta de los bienes de la Asociación serán tomados en Asamblea General por mayoría absoluta de los votantes.

ARTICULO DECIMO.—En caso de disolución de la Asociación, los bienes de ésta, una vez liquidadas las deudas, serán aplicados a engrosar los fondos destinados al Museo Arqueológico Nacional.

Madrid, 6 de febrero de 1969

# SOCIOS

## RELACION DE SOCIOS 1974

|    |                                              |
|----|----------------------------------------------|
| 1  | Laura de la Torre, Vda. de Caprotti          |
| 2  | Emeterio Cuadrado Díaz                       |
| 3  | Carlos de la Torre Prieto                    |
| 4  | Vicente Viñas Torner                         |
| 5  | José Serrahima Muñoz                         |
| 6  | Agustín Méndez                               |
| 7  | Rosario Lucas de Viñas                       |
| 8  | Araceli Bartolomé de Serrahima               |
| 12 | Manuel Castelo Fernández                     |
| 13 | Encarnación Ruano de Castelo                 |
| 15 | M. <sup>a</sup> Pilar García González        |
| 16 | Angel Martínez de la Guardia                 |
| 18 | Juan Gómez Mercader                          |
| 19 | Azucena Casas de Oso Cantero                 |
| 22 | Teresa Vives de Quemada                      |
| 23 | Felisa Merino Serrano                        |
| 25 | Carmen Vives Soteras                         |
| 26 | Enrique Manera Regueyra                      |
| 27 | Conrado Duránte Corral                       |
| 28 | José M. Blázquez Martínez                    |
| 29 | Alonso Zamora Canellada                      |
| 30 | José Manuel Gómez Tabanera                   |
| 31 | Tejesa Tardío de Zamora.                     |
| 34 | María Sanz Nájera                            |
| 38 | Ana Isabel Aizpuru, Saenz Alonso             |
| 40 | Oscar Caprotti de la Torre                   |
| 41 | Ivette Rosier                                |
| 44 | Manuel Cuadrado Isasa                        |
| 45 | Julia Alvarez Rementeria                     |
| 46 | Juan Morán Cabré                             |
| 47 | Josefina Romero Martínez                     |
| 48 | Fernando Ibáñez Ruiz                         |
| 49 | Dario V. Mora Brotóns                        |
| 52 | Laura Pérez Tordesillas                      |
| 55 | Gonzalo Muñoz Carballo                       |
| 56 | Carmen Vives Camino                          |
| 60 | Adelaida Martín de la Torre                  |
| 61 | Isabel Pierola de Poveda                     |
| 66 | Guillermo Pérez Recuero                      |
| 69 | Félix M. Martínez Fronca                     |
| 73 | Antonio Molinero                             |
| 74 | José L. Sánchez Meseguer                     |
| 82 | M. <sup>a</sup> Rosario de Isasa de Cuadrado |
| 83 | Manuel Santonja Alonso                       |
| 85 | Isabel de la Quintana                        |
| 88 | Abilio Quemada Ruiz                          |
| 89 | Juan Guerra Romero                           |

|     |                                                |
|-----|------------------------------------------------|
| 90  | M. <sup>a</sup> Isabel Quintanilla de Martínez |
| 93  | José Antonio Cezon Alonso                      |
| 97  | Carlos Fernández Casado                        |
| 99  | Juan S. Junquera Rodriguez                     |
| 100 | Luis Monteagudo                                |
| 106 | Antonio Avila Vega                             |
| 107 | Johanna Paulina de Prez de Peña                |
| 108 | Timoteo Peña Arias                             |
| 109 | M. <sup>a</sup> Angeles Alonso Sánchez         |
| 110 | Riemke Jeanus                                  |
| 111 | Antonio Lázaro Veron                           |
| 112 | Mónica Moreno García                           |
| 113 | Enrique Gato Herrera                           |
| 114 | Pilar Quiroga Codesido                         |
| 115 | Leonardo Villena Pardo                         |
| 118 | Arsenio Gutiérrez Palacios                     |
| 119 | Ana M. <sup>a</sup> Virus                      |
| 120 | M. <sup>a</sup> Antonia López Gachwind         |
| 121 | M. <sup>a</sup> Rosa Bolívar Jiménez           |
| 122 | Ignacio Morilla Abad                           |
| 123 | M. <sup>a</sup> Paz Chinchilla Landa           |
| 124 | Carlos de Lemus Chavarri                       |
| 127 | Julio de la Rasilla Rodriguez                  |
| 128 | Mercedes de Prada Junquera                     |
| 129 | John McCleary                                  |
| 130 | Amalio Hidalgo y Fdez. Cano                    |
| 133 | Luis Amo Peña                                  |
| 134 | M. <sup>a</sup> Socorro Mantilla de los Ríos   |
| 135 | Dr. Carlos Daudén Sala.                        |
| 137 | Estanislao Bernard Lucas                       |
| 138 | Vernes Tomas Mora Brotóns                      |
| 139 | Ramón Rodríguez Cortés                         |
| 140 | Marco de la Rasilla Vives                      |
| 141 | Sigrid Wernek de Salgado                       |
| 142 | Anneli Mayer de Tamames                        |
| 143 | Adela Gil Crespo                               |
| 144 | Juan Manuel Silvea de Alcázar                  |
| 145 | Alberto López Mullor                           |
| 146 | Vicente Ruiz Argilés                           |
| 147 | Cristina Almazán Alonso                        |
| 148 | Alejandro Salvador Yagüe                       |
| 149 | M. <sup>a</sup> Eugenia Ron Alvarez            |
| 150 | Dr. Feliciano García Cubezón                   |
| 151 | Lavinia Arquedas                               |
| 152 | Estefanía Casado de Andrés                     |
| 153 | M. <sup>a</sup> Angeles Golveno Herrero        |
| 154 | Mercedes Mont Navascues                        |
| 155 | Juan Carlos González-Elias García.             |
| 156 | Félix Parejo Muñoz                             |

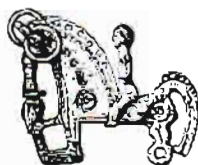


# SOCIOS

|     |                                               |
|-----|-----------------------------------------------|
| 157 | M. <sup>a</sup> Luisa Guaza González          |
| 159 | Francisco Reyes Teller                        |
| 160 | M. <sup>a</sup> Luisa Jaén Luque              |
| 161 | Josefa Martínez Solares                       |
| 162 | Beatriz Largo                                 |
| 163 | Petra López Fernández                         |
| 164 | M. <sup>a</sup> Victoria González Choren      |
| 165 | Ester Loyola Perea                            |
| 166 | Dr. José M. <sup>a</sup> Coterón de la Fuente |
| 167 | Teógenes Ortega y Frias                       |
| 168 | Juan C. García Codrón                         |
| 169 | M. <sup>a</sup> Jesús Cuadrado del Moral      |
| 170 | Angel de Ayala Alonso                         |
| 171 | Ali Scott McMillan                            |
| 172 | Dr. Angel López Calvo                         |
| 173 | Dr. José Ignacio Cimarra Díaz                 |
| 174 | Dr. Manuel Sanabria Escudero                  |
| 175 | Luis Iniesta Martínez                         |
| 176 | Dr. Aureliano Sánchez Prieto                  |
| 177 | Dr. Santiago Sainz Lórite                     |
| 178 | Felicidad Beltrán Jiménez                     |
| 179 | Dr. Javier Brazul Castell                     |
| 180 | Dr. Antonio Concepción Pérez                  |
| 181 | Dr. Joaquín Pedro Urgel Piñeiro               |
| 182 | Laura de Eugenio de la Torre                  |
| 183 | Daphne de la Torre                            |
| 184 | Dr. Gregorio Gil Alvarez                      |
| 185 | Dr. Miguel Martínez Bernalte                  |
| 186 | Benito Cadenado Gutiérrez                     |
| 187 | Salvador Quero Castro                         |
| 188 | Dr. Jorge Setoain Quinquer                    |
| 189 | Emilio Ponce de León Ferrer                   |
| 190 | Dr. Raúl Prado González                       |
| 191 | Dr. José Villalain Blanco                     |
| 192 | Francisco Corrales Hernández                  |
| 193 | Sofía Rodríguez Bermis                        |
| 194 | M. <sup>a</sup> Jesús Losada Gil              |
| 195 | Dr. Jorge Bein Estrade                        |
| 196 | M. <sup>a</sup> Carmen Tamayo Ballesteros     |
| 197 | María Llardent Castellero                     |
| 198 | M. <sup>a</sup> Feu Moix                      |
| 199 | Dr. Antonio Arjona Castro                     |
| 200 | Dr. Carlos Bouzo Santiago                     |
| 201 | Alfredo Pastor Planchuelo                     |
| 202 | Dr. Armando Pego Busto                        |
| 203 | Dr. Lázaro de Castro 6. <sup>a</sup>          |
| 204 | Dr. Jesús Quintana Cebamano                   |
| 205 | Agustín Alabau Hernández                      |
| 206 | José Sendín Blázquez                          |

|     |                                               |
|-----|-----------------------------------------------|
| 207 | Francisco Alonso Lobaton                      |
| 208 | Soledad Alvarez de Estrada                    |
| 209 | Miguel A. López Pardo                         |
| 210 | Prof. <sup>a</sup> Fernando Monasterio Cobelo |
| 211 | Pedro M. <sup>a</sup> Rubio Requena           |
| 212 | Dr. Aquilino M. Polaino Lorente               |
| 213 | Dr. Juan Guellar Segarra                      |
| 214 | Dra. Elvira Blanco Ruiz de Avila              |
| 215 | Dr. Angel Pereda de la Reguera                |
| 216 | Dr. Fernando Martín Fdez.                     |
| 217 | Dr. Angel Galvez Martínez                     |
| 218 | Orlando Pelayo Galindo                        |
| 219 | Juan L. Molero Blesa                          |
| 220 | Carlos Blázquez Díaz                          |
| 221 | Fernando Velasco Steigrad                     |
| 222 | Emiliano Aguirre                              |
| 223 | Gerardo Seco Rodenas                          |
| 224 | Luis Poza Tartalo                             |
| 225 | Miguel Villafranca Larrea                     |
| 226 | Susana Aldecoa Rodríguez                      |
| 227 | Concepción G. <sup>a</sup> Hdez. de Ortega    |
| 228 | Andrés Díez García                            |
| 229 | Margarita Bru de Díez                         |
| 230 | Paola Díaz Rocha                              |
| 231 | José Sánchez Valverde                         |
| 232 | Juan J. Hernández González                    |
| 233 | John Philip Hunt                              |
| 234 | Carlos García Linares                         |
| 235 | Miguel A. Martínez Massó                      |
| 236 | Soledad Martínez Izquierdo                    |
| 237 | Diego Jerez Justicia                          |
| 238 | Eliás Alvaro Babadilla                        |
| 239 | Eliás de Alvaro                               |
| 240 | Claudette Michel Ponsot                       |
| 241 | Antonio Cuadrado Isasa                        |
| 242 | José Silva Jiménez                            |
| 243 | Pablo J. Montes Trujillo                      |
| 244 | Alberto Rubio Fuentes                         |
| 245 | Luis Ortega Puente                            |
| 246 | Ana M. <sup>a</sup> Jiménez Garnica           |
| 247 | Concepción Alarcón.                           |
| 248 | Ramiro Martínez-Quintanilla Puche             |
| 249 | Ana Pastor Rey de Viñas                       |
| 250 | Josefina Romo Arregui                         |
| 251 | Carlos Boldo Galagaté                         |
| 252 | Almudena Fernández Vázquez                    |
| 253 | Antonio Spiteri                               |
| 254 | M. <sup>a</sup> Elisa Sánchez Sanz            |

ASOCIACION  
ESPAÑOLA  
DE  
AMIGOS  
DE LA  
ARQUEOLOGIA



MADRID

BALANCE DE SITUACION AL 31 de DICIEMBRE DE 1972

A C T I V O

|                                 |       |           |
|---------------------------------|-------|-----------|
| Caja.....                       | Ptas. | 7.671'59  |
| Banco Mercantil e Industrial... | "     | 21.536'10 |
| Banco Español de Crédito.....   | "     | 31.301'57 |
| Banco Ibérico .....             | "     | 56'80     |
| Gastos generales.....           | "     | 45.240'90 |

TOTALES..... Ptas. 106.017'36

P A S I V O

|                                   |       |           |
|-----------------------------------|-------|-----------|
| Socios.....                       | Ptas. | 59.500'00 |
| Remanentes 1972.....              | "     | 45.156'69 |
| Intereses cuentas corrientes..... | "     | 985'67    |
| Donativos y varios.....           | "     | 365'00    |

TOTALES..... Ptas. 106.017'36

Vº. Bº.  
EL PRESIDENTE.

*[Handwritten signature]*

EL TESORERO.

*[Handwritten signature]*

# OBRAS GENERALES DE LA ARQUEOLOGIA PENINSULAR

## BIBLIOGRAFIA

Almagro Martín.— Origen y formación del pueblo hispano. Barcelona 1958.

Almagro Martín.— Prehistoria T.I. Manual de Historia Universal. Espasa Calpe. Madrid 1970 (Temas referentes a la Península Ibérica).

Almagro Martín.— Calpe. Madrid 1970 (Temas referentes a la Península Ibérica).

Almagro Martín.— Introducción al estudio de la Prehistoria y de la Arqueología de Campo. 3.ª edición. Madrid. 1962.

Almagro Martín; Beltrán A. y Ripoll, E.— Prehistoria del Bajo Aragón. Zaragoza. 1956.

Almagro Martín.— Ars Hispaniae. Madrid 1947.— T.I. Arte Prehistórico.

Acosta.— La Pintura Rupestre Esquemática en España. Salamanca. 1968.

Bosch Gimpera.— Pedro. Etnografía de la Península Ibérica. Barcelona. 1932.

Bosch Gimpera.— Pedro. El poblamiento antiguo y la formación de los Pueblos de España. Méjico. 1944.

Bosch Gimpera.— Pedro. La formación de los Pueblos de España. Méjico 1945.

Camón.— Las artes y los Pueblos de España Primitiva. Madrid 1954.

Caro Baroja, J.— Los Pueblos de España. Barcelona 1957.

Caro Baroja, J.— España Primitiva y Romana. Barcelona. 1957.

Estudios de Economía Antigua de la Península Ibérica. Ponencias presentadas a la 1.ª reunión de la Historia de la Economía Antigua de la Península Ibérica. Ed. Vicens Vives. Barcelona 1968.

García Bellido.— Ars Hispaniae. Madrid. 1947. T.I. Colonizaciones Púnicas y Griegas; El Arte Ibérico; El Arte de las Tribus Célticas.

García Bellido.— La Península Ibérica en los comienzos de su Historia. Madrid, 1953.

Gómez Moreno, M.— Misceláneas. 1.ª serie. La Antigüedad. Madrid 1949.

Editor Gómez Tabanera.— Las Raíces de España. Madrid 1967.

Hernández Pacheco.— La Prehistoria del Solar Hispano. Madrid 1959.

Laviosa Pia.— España e Italia Antes de los Romanos.

Leite de Vasconcelos.— Religiões da Lusitania. Lisboa 1897.

Martínez Santa Olalla.— Julio.— Esquema Paleontológico de la Península Ibérica. 2.ª edición. Madrid 1946.

Mélida, José R.— Arqueología Española. Ed. Labor. Madrid 1929.

Mendes Corea, A.A.— Os povos primitivos da Lusitania. Oporto, 1924.

Menéndez Pidal. Historia de España. Dirigida por Espasa Calpe.

Madrid 1963. 3.ª Ed. Tomos I. II y III.

Tomo I vol. I. España Prehistórica.

Tomo I Vol II. España Protohistórica. La España de las invasiones célticas y el mundo de las colonizaciones.

Tomo I. Vol III. España Prerromana. Etnología de los Pueblos de España.

Tomo II. España Romana.

Tomo III. España Visigoda.

Pericot, Luis.— L'Espagne avant La Conquête romane. Paris 1952.

Pericot, Luis.— La España Primitiva. Barcelona 1950.

Pericot, Luis.— La España Primitiva y Romana. T.I. de la Historia de España. Ed. por el Instituto Gallach. Barcelona 1933. 608 pág. Nueva Ed. 1970 (1).

Savory.— Spain and Portugal. The Prehistory of Itra. Iberian Peninsula. Londres 1968.

Tarradell.— El País Valenciano del Neolítico a La Iberización. Valencia 1962.



